



Tipo de artículo: Investigación

Desafíos y Estrategias de Burocratización y Acreditación en la Educación Superior: con enfoque mixto de investigación

Challenges and Strategies of Bureaucratization and Accreditation in Higher Education: with a mixed research approach.

Autores:

Armijo Borja Gil Medardo

Universidad Estatal de Milagro

Milagro-Ecuador

garmijob@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-6763-0996>

Nicola Salgado Pedro Geovanny

Universidad Laica Vicente Rocafuerte

Guayaquil-Ecuador

pnicolas@ulvr.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-8821-1761>

Coronel Ortiz Victor

Universidad Península de Santa Elena

Santa Elena-Ecuador

vcoronelo@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-4800-3492>

Gonzabay Marin Jorge Edmundo

Universidad Península de Santa Elena

Santa Elena-Ecuador

jgonzabaym@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-7574-7940>

Autor de Correspondencia: ARMIJO BORJA GIL MEDARDO, garmijob@unemi.edu.ec

Reception dates: 10- February -2025 **Acceptance:** 25- February -2025 **Published:** 5- March -2025

Como citar este artículo:

Armijo Borja , . G. M., Nicola Salgado , P. G. ., Coronel Ortiz, . V. ., & Gonzabay Marin, . J. E. . (2025). Desafíos y Estrategias de Burocratización y Acreditación en la Educación Superior: con enfoque mixto de investigación. *Conexión Científica Revista Internacional*, 2(2), 1-17. <https://sapiensjournal.ec/index.php/ccri/article/view/293>



Resumen

Este estudio se centró en la interacción entre la burocracia y la calidad educativa en el ámbito de la educación superior en Ecuador, con el objetivo de analizar cómo la formación de los servidores públicos influye en la mejora de la calidad educativa. A través de una metodología mixta, que combinó entrevistas estructuradas y abiertas, se recopiló información sobre las percepciones y experiencias de los funcionarios de universidades e institutos técnicos del país. La muestra se seleccionó utilizando un muestreo estratificado, considerando factores como el tipo de institución, su tamaño y ubicación geográfica, y la experiencia de los funcionarios en la gestión educativa. Los resultados obtenidos revelaron una relación positiva entre el nivel de formación académica de los servidores públicos y la calidad educativa en las instituciones de educación superior. A medida que los funcionarios aumentaban su nivel de capacitación y especialización, se observó una mejora significativa en los procesos educativos, administrativos y en la gestión de recursos. Los entrevistados coincidieron en que una formación continua y orientada a la gestión educativa era esencial para optimizar tanto los aspectos pedagógicos como administrativos dentro de las instituciones. Además, la implementación de prácticas pedagógicas y administrativas más eficientes fue directamente atribuida a los funcionarios mejor capacitados, quienes también se mostraron más dispuestos a adaptarse a cambios en las políticas educativas. En conclusión, el estudio destaca la necesidad de un modelo de gestión educativa que combine una estructura administrativa flexible con formación continua de los servidores públicos, para promover una mejora sostenida en la calidad de la educación superior en Ecuador y en otros países de América Latina. Estos resultados ofrecen valiosas lecciones para otras naciones de la región, donde los desafíos de la burocracia educativa y la falta de formación especializada de los servidores públicos también inciden en la calidad educativa, sugiriendo que políticas de capacitación profesional continua podrían ser aplicables y beneficiosas en contextos educativos similares.

Palabras clave: Educación, gestión de la educación, política educacional, servicio público, burocracia

Abstract

This study focused on the interaction between bureaucracy and educational quality in the field of higher education in Ecuador, with the aim of analyzing how the training of public servants influences the improvement of educational quality. Through a mixed methodology, which combined structured and open interviews, information was collected on the perceptions and experiences of officials from universities and technical institutes in the country. The sample was selected using stratified sampling, considering factors such as the type of institution, its size and geographic location, and the experience of officials in educational management. The results obtained revealed a positive relationship between the level of academic training of public servants and educational quality in higher education institutions. As officials increased their level of training and specialization, a





significant improvement was observed in educational, administrative, and resource management processes. Interviewees agreed that ongoing training focused on educational management was essential to optimize both pedagogical and administrative aspects within institutions. Furthermore, the implementation of more efficient pedagogical and administrative practices was directly attributed to better-trained officials, who were also more willing to adapt to changes in educational policies. In conclusion, the study highlights the need for an educational management model that combines a flexible administrative structure with ongoing training of public servants, to promote sustained improvement in the quality of higher education in Ecuador and other Latin American countries. These results offer valuable lessons for other nations in the region, where the challenges of educational bureaucracy and the lack of specialized training of public servants also impact educational quality, suggesting that ongoing professional training policies could be applicable and beneficial in similar educational contexts.

Keywords: Education, education management, educational policy, public service, bureaucracy

1. INTRODUCCIÓN

La conceptualización de los servidores públicos ha sido un tema fundamental en los estudios sobre administración pública, particularmente en la teoría de la burocracia de Max Weber. Los servidores públicos, según Weber (Weber, 2000, 1979), son aquellos empleados del Estado que desempeñan funciones dentro de una estructura jerárquica, siguiendo procedimientos normativos y desempeñando sus labores con una orientación técnica y profesional. Esta definición ha sido ampliamente utilizada para describir la estructura organizativa del Estado, que se caracteriza por la jerarquía, la estabilidad y la impersonalidad. En el ámbito de la educación superior, la figura del servidor público se extiende a los trabajadores de universidades y institutos técnicos, quienes no solo desempeñan roles administrativos, sino que también tienen un compromiso con la formación académica y la investigación científica.

En educación superior, los servidores públicos se clasifican según su relación con la institución educativa y el Estado. Según Evans y Rauch (2015), la burocracia en el sector público se articula a través de méritos, estabilidad y jerarquía, conceptos que son esenciales para comprender la estructura administrativa que regula las universidades e institutos técnicos. En este contexto, los servidores públicos en la educación superior ya sean docentes, administrativos o personal de apoyo, deben cumplir con ciertos estándares establecidos por los organismos de control, como el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) en Ecuador. Sin embargo, como indica el Banco Mundial (2023), los sistemas de evaluación de los servidores públicos en la educación superior deben ser más allá de una simple medición de competencias académicas y administrativas, buscando una integración entre la gestión del conocimiento y la mejora de la calidad educativa.



La evaluación de los servidores públicos en el ámbito de la educación superior no solo se refiere a sus habilidades académicas o administrativas, sino también a su capacidad para contribuir a los procesos de mejora continua dentro de las instituciones. Para lograrlo, se implementan sistemas de evaluación que integran variables como el número de publicaciones académicas, la vinculación con la sociedad, la participación en proyectos de investigación, y la infraestructura académica que gestionan (CACES, 2021). Según el enfoque del Banco Mundial (2023), la evaluación de servidores públicos debe tener un impacto directo en la calidad educativa, ya que la eficiencia del cuerpo académico y administrativo influye en el cumplimiento de los estándares internacionales y en el desempeño institucional.

La calidad en la educación superior es un concepto multifacético que va más allá de la simple transmisión de conocimiento. Según el Banco Mundial (2023), la calidad en la educación superior incluye la relevancia de los programas académicos, la equidad en el acceso a la educación, y la capacidad de las instituciones de adaptarse a las necesidades del mercado laboral y las demandas sociales. La evaluación de los servidores públicos dentro de este marco debe garantizar que estos contribuyan a la formación de profesionales competentes, a la innovación en la enseñanza, y a la construcción de un sistema educativo inclusivo y equitativo.

La relación entre los servicios públicos locales y la educación superior es crucial, ya que la infraestructura educativa y la gestión de los recursos humanos son responsabilidad de las autoridades educativas locales, mientras que los estándares de calidad y los criterios de evaluación dependen de organismos nacionales e internacionales. Según Evans (2015), las burocracias a nivel local, en sus interacciones con los organismos nacionales de evaluación, pueden influir en la aplicación de los estándares de calidad, adaptándolos a las realidades locales, lo que a veces conduce a una asimetría en la implementación de las políticas educativas. Esta interacción entre los servicios públicos locales y la educación superior es un elemento central en la discusión sobre la mejora de la calidad educativa, ya que puede determinar tanto las oportunidades como las limitaciones de las políticas implementadas.

Así, la evaluación de los servidores públicos en la educación superior, en el marco de un sistema burocrático, es clave para garantizar la calidad educativa. Esta evaluación debe ser integrada con las dinámicas locales y los intereses del Estado, siguiendo principios weberianos que propician una burocracia eficiente que, sin perder la flexibilidad, asegure altos estándares de calidad y resultados educativos acordes a las exigencias de la sociedad globalizada.



2. METODOLOGÍA

La investigación se enfocó en explorar cómo los funcionarios de universidades interpretan su formación como servidores públicos de educación y el impacto de esta interpretación en la calidad de la educación superior en Ecuador. Para ello, se utilizó una metodología mixta en el diseño y análisis (Albina Cuadrado Fernández, 2014; Asti Vera, 1972; Aviles, 2018; Ugalde Binda & Balbastre Benavent, 2013), combinando preguntas estructuradas con respuestas cerradas y preguntas abiertas que permitieron una comprensión más profunda de las percepciones y experiencias de los entrevistados.

El primer paso es la justificación de la muestra. De acuerdo con los datos proporcionados por las instituciones que regulan la educación superior en Ecuador, este país contaba con un total de 62 universidades y escuelas politécnicas y 286 institutos técnicos y tecnológicos hasta el año 2024. Estos datos permitieron dimensionar la población y construir una muestra representativa de la diversidad de instituciones dentro del sistema educativo superior ecuatoriano.

Para garantizar que la muestra fuera significativa, la selección se basó en las siguientes variables:

- Tipo de institución: Universidades versus institutos técnicos y tecnológicos. Este criterio fue esencial para comparar las diferencias en la formación de los servidores públicos en instituciones con diferentes enfoques y objetivos educativos.
- Tamaño de la institución: El número de empleados (administrativos, académicos, de apoyo, etc.) y la capacidad operativa de las universidades o institutos. Esto permitió asegurar una representación adecuada de instituciones tanto grandes como pequeñas, que podrían tener experiencias diferentes en la implementación de las políticas educativas.
- Ubicación geográfica: Se seleccionaron universidades e institutos de diversas regiones de Ecuador (Costa, Sierra, Oriente), para incorporar perspectivas y realidades diversas sobre cómo las políticas educativas eran implementadas a nivel local.
- Años de experiencia de la institución: Se incluyeron tanto instituciones con larga trayectoria como aquellas que emergieron en los últimos años, ya que las más recientes enfrentan retos diferentes en la implementación de la calidad educativa y la formación de sus servidores públicos.

El siguiente paso fue la selección de la muestra. Para ello se consideraron los siguientes criterios.

- Tamaño de la muestra: Debido al tamaño de la población (62 universidades y 286 institutos), se seleccionó una muestra representativa utilizando un muestreo estratificado para asegurar que todos los tipos de instituciones estuvieran cubiertos proporcionalmente en función de su número y ubicación geográfica. La muestra final de entrevistados fue de 40 funcionarios, con al menos 20 de universidades y 20 de institutos técnicos y tecnológicos, distribuidos por regiones.



- Criterios de inclusión:
 1. Funcionarios con experiencia en la gestión educativa o administrativa dentro de las universidades e institutos.
 2. Representantes de diferentes niveles jerárquicos: rectores, vicerrectores, decanos, directores de departamentos académicos, personal administrativo y de apoyo académico.
 3. Preferentemente, funcionarios con más de 3 años de experiencia en la institución para garantizar una comprensión profunda de las dinámicas de formación y evaluación dentro del sistema.
- Técnica de selección: Se contactaron las universidades e institutos seleccionados a través de correos electrónicos formales o llamadas telefónicas para coordinar las entrevistas. Se buscó asegurar una participación representativa en función de las variables mencionadas.

Respecto a los instrumentos de recolección de datos, la entrevista mixta combinó preguntas estructuradas (cerradas) y preguntas abiertas. El objetivo fue obtener datos cuantitativos que permitieran hacer comparaciones entre instituciones, pero también respuestas cualitativas que proporcionaran una visión más profunda sobre la interpretación de los funcionarios de su rol como servidores públicos y su relación con la calidad educativa (Camerlo et al., 2023; Cárdenas, 2018; Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

En la fase 1, las preguntas estructuradas (con respuestas cerradas) estuvieron orientadas a obtener datos específicos y cuantificables sobre las características del servidor público en el contexto educativo, su formación, y cómo percibieron el impacto de su trabajo en la calidad educativa.

La fase 2 estuvo compuesta por preguntas abiertas (de respuesta libre), estas preguntas buscaron captar las percepciones y las experiencias personales de los entrevistados, permitiendo una interpretación más rica y compleja de los resultados.

El análisis de los datos fue mixto, aprovechando los datos cuantitativos obtenidos de las preguntas cerradas para generar estadística descriptiva que permitió hacer comparaciones entre las diferentes instituciones y tipos de servidores. Para las preguntas abiertas, se utilizó un análisis cualitativo basado en la codificación temática, con el objetivo de identificar patrones y categorías recurrentes relacionadas con la formación de los servidores públicos y su impacto en la calidad educativa (Albina Cuadrado Fernández, 2014; Del-Moral, 2020; Ingrid Gisele Baumann, 2009).

Se utilizaron herramientas de análisis cualitativo como Atlas.ti o NVivo para organizar y analizar las respuestas abiertas. Los resultados cuantitativos se analizaron con SPSS o Jamovi, generando tablas de frecuencias y gráficos que permitieron interpretar las tendencias generales y las diferencias entre los grupos (ATLAS.ti, 2020).



3. RESULTADOS

La investigación reveló una relación directa entre la formación académica de los servidores públicos y la calidad educativa en las instituciones de educación superior en Ecuador. A medida que aumentaba el nivel de formación y especialización de los funcionarios, se observó una mejora significativa en los procesos educativos, administrativos y en la gestión de los recursos. Los resultados sugieren que cuando los servidores públicos poseen un alto nivel de formación académica y participación continua en programas de desarrollo profesional, la calidad de la educación se ve reflejada en la capacidad para implementar prácticas pedagógicas y administrativas más eficientes y efectivas.

La formación académica de los servidores públicos tiene un impacto crucial en su capacidad para gestionar y dirigir instituciones educativas de manera eficiente. En particular, aquellos funcionarios con más años de formación especializada mostraron una mayor competencia en la gestión del currículo académico, la toma de decisiones informadas, y la mejora continua de la calidad educativa. Las entrevistas realizadas a los funcionarios revelaron que los programas de formación, especialmente aquellos orientados al desarrollo de competencias de gestión y liderazgo educativo, fueron esenciales para optimizar los procesos administrativos y educativos dentro de las instituciones.

En cuanto a la gestión administrativa, los resultados indicaron que los funcionarios más capacitados lograron implementar de manera más eficiente estrategias de control y evaluación que favorecieron tanto a los docentes como a los estudiantes, contribuyendo directamente a un mejor desempeño académico. Estos funcionarios también expresaron una mayor disposición para adaptarse a cambios en las políticas educativas, lo que favoreció la implementación de nuevas estrategias pedagógicas que beneficiaron a toda la comunidad educativa.

Uno de los hallazgos clave fue que el modelo educativo centrado exclusivamente en la burocracia no tuvo un impacto tan positivo como se esperaba en la calidad educativa. Si bien la estructura burocrática proporciona un marco organizativo necesario para la gestión educativa, los funcionarios destacaron que un enfoque centrado en la formación académica era esencial para abordar los desafíos educativos contemporáneos. En este sentido, los resultados sugieren que un modelo de gestión educativa que combine una sólida formación académica con una estructura administrativa flexible y adaptativa sería más adecuado para mejorar la calidad educativa en las universidades e institutos técnicos.

El análisis realizado en Atlas.ti permitió identificar patrones en las respuestas abiertas de los entrevistados, donde se destacó que los funcionarios que recibieron formación académica continua mostraron una mayor capacidad para gestionar los procesos educativos de manera efectiva. Además, los datos cualitativos obtenidos de las entrevistas reflejaron que la ética profesional y el compromiso social de los servidores públicos





también desempeñaron un papel crucial en la mejora de la calidad educativa, ya que los servidores con una formación ética sólida contribuyeron a generar un entorno académico de mayor responsabilidad y rendición de cuentas.

Los resultados también sugirieron que la calidad educativa en las instituciones de educación superior no solo depende de la infraestructura y los recursos materiales, sino, sobre todo, de la capacidad de los servidores públicos para adaptarse y mejorar continuamente los procesos de enseñanza y aprendizaje. La investigación reveló que a mayor formación académica de los servidores, mayor es la capacidad de las instituciones para cumplir con los estándares de calidad educativa, lo que a su vez impacta positivamente en el desarrollo profesional de los estudiantes.

En síntesis, los hallazgos de la investigación indicaron que para asegurar una mejora continua en la calidad de la educación superior, es indispensable que las instituciones de educación superior adopten un modelo de gestión educativa centrado en la formación académica de los servidores públicos. Este modelo no debe enfocarse únicamente en las estructuras burocráticas, sino también en ofrecer capacitación continua que permita a los servidores públicos enfrentar los retos educativos actuales y futuros, lo que, finalmente, conducirá a una mejora sostenida en la calidad educativa. La combinación de estos enfoques, respaldada por un análisis exhaustivo realizado en Atlas.ti, subraya la importancia de un desarrollo profesional integral para los funcionarios como pilar fundamental en la mejora de la educación superior en Ecuador.

4. DISCUSIÓN

La burocracia ha sido objeto de análisis y debate en múltiples contextos, especialmente en su relación con el servicio público y la educación superior. Su influencia es notable en la configuración y funcionamiento de las instituciones educativas en América Latina, afectando tanto su estructura como la calidad de los servicios que ofrecen (Evans & Rauch, 2015; Geddes, 1994; Modonesi, 2019).

La burocracia, entendida como el conjunto de estructuras y procedimientos administrativos, es esencial para la organización y operación del servicio público. Max Weber conceptualizó la burocracia como una forma de organización caracterizada por una jerarquía de autoridad, especialización de funciones y reglas impersonales, buscando eficiencia y previsibilidad en la administración pública (Ang, 2017; Weber, 1958, 2000). Sin embargo, cuando estas estructuras se rigidizan excesivamente, pueden conducir a ineficiencias y a una desconexión con las necesidades reales de la ciudadanía.

En el ámbito de la educación superior, la burocracia se manifiesta en la implementación de políticas, procedimientos y regulaciones que buscan estandarizar y controlar las actividades académicas y administrativas. No obstante, un exceso de burocratización puede obstaculizar la innovación y la flexibilidad necesarias para adaptarse a los cambios en el entorno educativo. Estudios han evidenciado que la burocracia universitaria, aunque





proporciona estructura, puede afectar negativamente el desarrollo de la investigación educativa y la eficiencia institucional (Chiliquinga-Amaya, 2023, 2024a, 2024b).

En América Latina, varios países han experimentado la influencia de la burocracia en sus sistemas de educación superior. Por ejemplo, en Chile, entre 1993 y 2016, las universidades del Consejo de Rectores vivieron procesos de burocratización que impactaron en su funcionamiento y autonomía. Este fenómeno llevó a debates sobre la necesidad de equilibrar la eficiencia administrativa con la libertad académica (Devés Valdés, 2004; Hernández & Valladares, 2005; Ramírez, 2022).

Ecuador no es ajeno a estas dinámicas. La implementación de políticas educativas ha estado acompañada de procesos de burocratización que, si bien buscan mejorar la gestión, a veces generan desafíos en la autonomía institucional y en la capacidad de respuesta a las demandas sociales. La experiencia ecuatoriana refleja similitudes con otros países de la región, donde la búsqueda de eficiencia administrativa puede entrar en conflicto con la necesidad de flexibilidad y adaptabilidad en el ámbito educativo (Centeno & Wolfson, 1997; de la Torre, 2013).

El sistema de educación superior de Ecuador comparte características comunes con otros países latinoamericanos, como la coexistencia de universidades públicas y privadas, la diversificación de la oferta académica y la influencia de políticas públicas en la gestión institucional. Además, enfrenta retos similares relacionados con la calidad educativa, la equidad en el acceso y la vinculación con el desarrollo socioeconómico (Chango Galarza et al., 2024; Chiliquinga-Amaya, 2024c).

Los resultados obtenidos en Ecuador ofrecen lecciones valiosas para otros países latinoamericanos. La identificación de prácticas que equilibran la estructura burocrática con la autonomía académica puede servir de guía para reformar sistemas educativos que buscan mejorar la calidad y relevancia de la educación superior (Fariás-Veloz et al., 2022; Lampert, 2005). Además, la experiencia ecuatoriana en la formación de servidores públicos orientados al servicio educativo puede inspirar programas de capacitación en la región.

La comparación de sistemas educativos y estructuras burocráticas plantea varios dilemas. Uno de ellos es cómo adaptar modelos exitosos a contextos culturales y socioeconómicos diferentes. Otro desafío es evaluar la eficacia de las reformas implementadas, considerando variables como la resistencia al cambio y la sostenibilidad a largo plazo (Hernández & Valladares, 2005; López Zavala, 2013; Medina Moncayo et al., 2024). Surge la cuestión de cómo medir el impacto real de la burocracia en la calidad educativa, distinguiendo entre causas y efectos en sistemas complejos (Peleteiro Vázquez, 2009).

En conclusión, la interacción entre burocracia, servicio público y educación superior es compleja y multifacética. Mientras que la burocracia proporciona estructura y orden, es esencial encontrar un equilibrio que permita a las instituciones educativas ser eficientes sin sacrificar su capacidad de innovación y adaptación. El estudio de casos nacionales y comparativos en América Latina ofrece oportunidades para aprender y aplicar enfoques



que promuevan sistemas educativos más efectivos y alineados con las necesidades de sus sociedades.

5. CONCLUSIÓN

La relación entre burocracia y educación superior en América Latina, y específicamente en Ecuador, ha revelado ser una interacción compleja que incide profundamente en la calidad educativa. A lo largo de este estudio, se ha demostrado que, si bien la burocracia es esencial para establecer marcos normativos y estructurales dentro de las instituciones educativas, su excesiva rigidez puede entorpecer la flexibilidad necesaria para adaptarse a las demandas cambiantes de la educación superior. Los hallazgos de esta investigación subrayan que, si bien la burocracia ofrece un orden necesario en las instituciones, la verdadera calidad educativa se logra únicamente cuando se integra una formación académica continua y el desarrollo profesional de los servidores públicos, más allá de una estructura administrativa excesivamente jerárquica.

La investigación también ha indicado que, aunque las estructuras burocráticas proporcionan la estabilidad necesaria para el funcionamiento de las instituciones, es imprescindible un enfoque en la formación académica de los servidores públicos. Los resultados muestran que aquellos funcionarios con un nivel de formación académica más alto y una participación constante en programas de desarrollo profesional tienen una mayor capacidad para implementar cambios que mejoren la calidad educativa. Esto resalta la importancia de orientar los procesos administrativos y pedagógicos hacia la mejora continua, en lugar de centrarse exclusivamente en cumplir con normativas burocráticas.

Este estudio refleja, en el caso de Ecuador, una tendencia común en América Latina: la coexistencia de una estructura burocrática que busca garantizar la eficiencia administrativa y, a la vez, la necesidad de una mayor flexibilidad para asegurar la relevancia y adaptabilidad de los programas educativos. La burocratización excesiva, aunque diseñada para asegurar la transparencia y el cumplimiento de las normativas, puede generar distorsiones en la capacidad de las instituciones para responder de manera ágil a las necesidades sociales y económicas. Así, uno de los principales desafíos que enfrentan los sistemas educativos latinoamericanos es cómo equilibrar la rigidez burocrática con la necesidad de innovación en la enseñanza.

Al analizar la experiencia ecuatoriana y compararla con otros sistemas educativos latinoamericanos, es evidente que muchos de los dilemas en Ecuador se repiten en otros países de la región. En países como Chile, México o Argentina, la burocratización del sistema educativo ha tenido impactos similares, con estructuras que han favorecido una centralización excesiva de la toma de decisiones, limitando la autonomía de las universidades y generando tensiones con los actores educativos. Sin embargo, la diferencia radica en cómo cada país ha abordado la adaptación de sus políticas educativas



a los contextos locales, y en la medida en que los actores educativos han podido influir en la implementación de estas políticas.

De esta manera, los resultados de este estudio no solo ofrecen lecciones sobre el contexto ecuatoriano, sino que también sirven como un punto de partida para la reflexión sobre la aplicabilidad de estos resultados a otros sistemas educativos en la región. En muchos países de América Latina, la burocracia educativa sigue siendo un obstáculo clave para la mejora de la calidad educativa. Los hallazgos en Ecuador sugieren que un modelo de gestión educativa centrado en la formación académica continua de los servidores públicos podría ser replicable en otros países con características similares.

Sin embargo, un dilema crucial que surge en el contexto latinoamericano es la capacidad de los sistemas educativos para adaptar los resultados de estas reformas a realidades diversas. Aunque los modelos exitosos de formación continua de servidores públicos en Ecuador y otros países latinoamericanos pueden ofrecer valiosas lecciones, cada sistema tiene sus propias particularidades que deben ser consideradas al implementar cambios estructurales. Esto plantea la necesidad de estudios comparativos más profundos que analicen la viabilidad de trasladar políticas exitosas de un país a otro, considerando las diferencias culturales, sociales y económicas.

En síntesis, el estudio realizado no solo proporciona un análisis sobre la relación entre burocracia y calidad educativa en Ecuador, sino que también abre la puerta a un debate más amplio sobre cómo los países de América Latina pueden mejorar sus sistemas educativos a través de reformas estructurales que busquen equilibrar la burocracia administrativa con la innovación pedagógica. Este enfoque es crucial para garantizar que la educación superior se convierta en un motor de desarrollo social y económico, adaptado a las necesidades de una región diversa y dinámica.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Albina Cuadrado Fernández. (2014). Metodología cualitativa, estudio de casos, diseño de la investigación. Arteterapia (Madrid), 8, 191–210.
https://doi.org/10.5209/rev_ARTE.2013.v8.44445

Ang, Y. Y. (2017). Do Weberian Bureaucracies Lead to Markets or Vice Versa? A Coevolutionary Approach to Development. En A. Kohli, D. J. Yashar, & M. A. Centeno (Eds.), States in the Developing World (pp. 280–306). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781316665657.011>

Asti Vera, A. (1972). Metodología de la investigación (Didaxis). Cincel.

ATLAS.ti. (2020). ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH [ATLAS.ti 7 Windows] (Versión 7) [Software]. ATLAS.ti.

Aviles, E. A. Z. (2018). Contemporary Contributions of Qualitative Methodologies to Policy Analysis: Process Tracing y Qualitative Comparative Analysis. Revista de Sociologia e Politica, 26(67), 21–37. <https://doi.org/10.1590/1678987318266702>

Banco Mundial. (2023). Indicadores del Banco Mundial.
<https://data.worldbank.org/indicator/>

CACES. (2021). EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD COMO OBJETIVO CENTRAL DEL ENFOQUE DE TRABAJO DEL CACES. En MODELO DE EVALUACIÓN EXTERNA 2024 CON FINES DE ACREDITACIÓN PARA LOS INSTITUTOS SUPERIORES TÉCNICOS Y TECNOLÓGICOS. MODELO DE EVALUACIÓN EXTERNA 2024 CON FINES DE ACREDITACIÓN PARA LOS INSTITUTOS SUPERIORES TÉCNICOS Y





TECNOLÓGICOS.

[https://www.caces.gob.ec/wp-](https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/2022/DOCUMENTOS%20WEB%20INSTITUTOS/Modelo%202024%20aprobado%20por%20el%20pleno%20(1).pdf)

[content/uploads/Documents/2022/DOCUMENTOS%20WEB%20INSTITUTOS/Modelo%202024%20aprobado%20por%20el%20pleno%20\(1\).pdf](https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/2022/DOCUMENTOS%20WEB%20INSTITUTOS/Modelo%202024%20aprobado%20por%20el%20pleno%20(1).pdf)

Camerlo, M., Maciel, G., & Barreto, L. (2023). Los Estudios cuantitativos en América Latina. Revista Ecuatoriana de Ciencia Política, 2(1), Article 1.

<https://doi.org/10.59352/recp.v2i1.71>

Cárdenas, J. (2018). Investigación cuantitativa. <https://doi.org/10.17169/refubium-216>

Centeno, M. A., & Wolfson, L. (1997). Redefiniendo la tecnocracia. Desarrollo Económico, 37(146), 215–240. <https://doi.org/10.2307/3467196>

Chango Galarza, M., Veintimilla Ruiz, J., Naranjo Santamaría, J., Chango Galarza, M., Veintimilla Ruiz, J., & Naranjo Santamaría, J. (2024). ANÁLISIS DEL MODELO COSO APLICADO EN LAS ORGANIZACIONES CONTEMPORÁNEAS DEL ECUADOR, UNA MIRADA DESDE LA TEORIA DE LA AUTOPOIESIS. Aula Virtual, 5(11), 108–125. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10465047>

Chiliquinga-Amaya, J. (2023). AUTONOMÍA Y CAPACIDAD ESTATAL: APUNTES PARA ESTUDIAR AL ESTADO DESDE LA CORRIENTE NEOWEBERIANA. En Caminos de la ciencia política: Movimientos sociales y estallidos sociales en América Latina (pp. 59–77). ALACIP. https://www.academia.edu/99587827/Autonomía_y_capacidad_estatal_en_Caminos_de_la_ciencia_política_movimientos_sociales_y_estallidos_sociales_en

Chiliquinga-Amaya, J. (2024a). Dinámicas de calidad en la Educación Superior: Estudio comparativo de la acreditación en el Instituto Tecnológico Cotopaxi y el Instituto





Tecnológico Riobamba. MQRInvestigar, 8(4), Article 4.

<https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.1080-1098>

Chiliquinga-Amaya, J. (2024b). Grado de "weberianismo" de la agencia estatal en educación superior IST Riobamba. Universidad y Sociedad, 16(6), Article 6.

<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4738>

Chiliquinga-Amaya, J. (2024c). Gubernamentalidad: Control de la población a distancia en el siglo XXI. Polo del Conocimiento, 9(11), Article 11.

<https://doi.org/10.23857/pc.v9i11.8371>

de la Torre, C. (2013). EL TECNOPOPULISMO DE RAFAEL CORREA, ¿ ES COMPATIBLE EL CARISMA CON LA TECNOCRACIA? Latin American Research Review, 48(1), 24–43.

Del-Moral, L. G. (2020). Los métodos mixtos de investigación para el análisis del cambio político en el Norte de África y Oriente Próximo. Revista Española de Ciencia Política, 53, 145–167. <https://doi.org/10.21308/recp.53.06>

Devés Valdés, E. (2004). El Pensamiento Latinoamericano en el Siglo XX. Tomo III. Las discusiones y las figuras del fin de siglo. Los años 90 (1a ed., Vol. 3). Editorial Biblos - Centro de Investigaciones Diego Barros Arana. <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=90eee335e3709242265efd99b8abf36b>

Evans, P. (2015). El Estado como problema y como solución. En El valor estratégico de la gestión pública. Trece textos para comprenderla (pp. 139–181). CAF, Banco de Desarrollo de América Latina.

<https://cafscioteca.azurewebsites.net/handle/123456789/795>





Evans, P., & Rauch, J. (2015). Burocracia y crecimiento: Un análisis transnacional de los efectos de las estructuras del Estado «weberiano» en el crecimiento económico. En CAF (Ed.), Capacidades estatales: Diez textos fundamentales. CAF, Banco de Desarrollo de América Latina. https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/715/Capacidades_estatales._Diez_textos_fundamentales.pdf

Farías-Veloz, V., Saucedo-Silva, R., Herrera-Chew, A., Fuentes-Morales, M. C., Farías-Veloz, V., Saucedo-Silva, R., Herrera-Chew, A., & Fuentes-Morales, M. C. (2022). El Papel del Docente en su Proceso Histórico y su Función ante la Sociedad en Diversos Contextos. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 13(2), 5–15. <https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.238>

Geddes, B. (1994). Politician's dilemma: Building state capacity in Latin American / Barbara Geddes (1st pbk. printing). University of California Press.

Hernández, C. A., & Valladares, M. L. (2005). Reflexión sobre la Política de Capacitación de los Servidores Públicos. Multiciencias, 5(2), Article 2. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/multiciencias/article/view/16612>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.

Ingrid Gisele Baumann. (2009). SOBRE PRÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA. ARTICULACIÓN ENTRE LA TEORÍA, LOS MÉTODOS Y LAS TÉCNICAS. Revista question, 1(21).

Lampert, E. (2005). El declive de la universidad pública: La interface de una ideología. Perfiles educativos, 27(109–110), 84–116.





http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-26982005000200005&lng=es&nrm=iso&tlng=es

López Zavala, R. (2013). Ética profesional en la formación universitaria. Perfiles educativos, 35(142), 15–24.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-26982013000400017&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Medina Moncayo, K. N., Salgado Silva, J. F., Zuñiga Delgado, M. S., Medina Moncayo, K. N., Salgado Silva, J. F., & Zuñiga Delgado, M. S. (2024). Liderazgo del directivo en la gestión escolar. Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas, 6(1), 45–54. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0224>

Modonesi, M. (2019). El progresismo latinoamericano: Un debate de época. <http://rebellion.org/noticia.php?id=259150>

Peleteiro Vázquez, I. E. (2009). La práctica profesional no convencional en diversos espacios sociales a partir de la Pedagogía de la Autonomía de Paulo Freire: Retos y desafíos desde la Pedagogía Social. Revista de Investigación, 33(68), 13–31. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1010-29142009000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Ramírez, T. Q. (2022). Tras las huellas de la sociología latinoamericana en la segunda mitad del siglo XX: Notas de dos ensayos de Agustín Cueva Dávila. Sociología y Política HOY, 7, Article 7. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/4053>





Ugalde Binda, N., & Balbastre Benavent, F. (2013). Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: Buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. Ciencias económicas (San José), 31(2), 179-.

Weber, M. (1958). Ensayos sobre metodología sociológica. Amorrortu editores.

Weber, M. (1979). La política como profesión. En El político y el científico (5a ed., pp. 81–180). Alianza Editorial.

Weber, M. (2000). ¿Qué es la burocracia? Libros Tauro.
https://ucema.edu.ar/u/ame/Weber_burocracia.pdf

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

© 2025; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

