



Artículo de revisión:

Análisis de la política pública de vivienda 'Misión Casa Para Todos' y sus efectos en el desarrollo social y humano en Ecuador.

Analysis of the public housing policy 'Misión Casa Para Todos' and its effects on social and human development in Ecuador.

Autores:

Nicole Dayanna Orellana Choez
Unidad educativa San Francisco de Milagro
Milagro - Ecuador

nicole_orellana@ang.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-5962-3339>

Heidy Iliana Arcos Mero
Universidad Estatal de Milagro
Milagro - Ecuador

harcosm@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-4370-3909>

Gabriela Alexandra Aquino González
Universidad Estatal de Milagro
Milagro - Ecuador

gaquinog@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-2273-1591>

Elian Geovanny Merchán Castillo
Universidad Estatal de Milagro
Milagro - Ecuador

emerchanc5@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-6271-4631>

Autor de Correspondencia: Heidy Iliana Arcos Mero harcosm@unemi.edu.ec

Reception dates: 15- Julio -2025 **Acceptance:** 29- Julio -2025 **Published:** 31- Julio -2025

Como citar este artículo:

Arcos Mero, H. I., Aquino González, G. A., Merchán Castillo, E. G., & Orellana Choez, N. D. (2025). Análisis de la política pública de vivienda 'Misión Casa Para Todos' y sus efectos en el desarrollo social y humano en Ecuador. Conexión Científica Revista Internacional, 2(4), 51-67. <https://doi.org/10.71068/mkmrq195>



Resumen

La política pública ecuatoriana “Misión Casa Para Todos” representa un esfuerzo significativo por reducir el déficit habitacional y mejorar las condiciones de vida de sectores históricamente excluidos. Si bien ha logrado avances concretos al facilitar el acceso a viviendas dignas para miles de familias vulnerables, su impacto sobre el desarrollo social y humano resulta limitado cuando se la analiza desde una perspectiva integral. Este ensayo sostiene que la vivienda no debe entenderse únicamente como una estructura física, sino como un componente esencial del desarrollo humano. En este sentido, la política presenta importantes falencias: falta de planificación territorial, débil articulación interinstitucional, escasa participación comunitaria y ausencia de una visión de largo plazo. Estos factores han impedido que la Misión se consolide como una estrategia sostenible y transformadora. Aunque la Misión Casa Para Todos ha sido un paso valioso, no basta con entregar viviendas: es necesario repensar la política desde un enfoque de derechos, con participación activa de las comunidades y una articulación real con servicios básicos, empleo y educación. Solo así se podrá avanzar hacia un modelo de vivienda que no sea paliativo, sino parte de un verdadero proyecto de justicia social en el Ecuador.

Palabras clave: Vivienda pública, desarrollo humano, política social, inclusión.

Abstract

The Ecuadorian public policy “Misión Casa Para Todos” represents a significant effort to reduce the housing deficit and improve the living conditions of historically excluded sectors. While it has achieved concrete progress by facilitating access to decent housing for thousands of vulnerable families, its impact on social and human development remains limited when analyzed from a comprehensive perspective. This essay argues that housing should not be understood merely as a physical structure, but rather as an essential component of human development. In this regard, the policy presents important shortcomings: lack of territorial planning, weak inter-institutional coordination, limited community participation, and the absence of a long-term vision. These factors have hindered the Mission from becoming a sustainable and transformative strategy. Although Misión Casa Para Todos has been a valuable step, simply delivering housing is not enough. It is necessary to rethink the policy from a rights-based approach, with active community participation and real coordination with basic services, employment, and education. Only in this way can Ecuador move toward a housing model that is not merely palliative, but part of a true social justice Project.

Keywords: Public housing, human development, social policy, inclusion.





1. INTRODUCCIÓN

La política pública de vivienda en Ecuador ha experimentado diversas transformaciones a lo largo de los años, orientadas a reducir el déficit habitacional y promover el acceso equitativo a una vivienda digna. Entre las más destacadas se encuentra la Misión Casa Para Todos, una iniciativa del gobierno ecuatoriano impulsada dentro del Plan Nacional de Desarrollo, con el propósito de garantizar el derecho a la vivienda, especialmente para familias en situación de pobreza extrema o vulnerabilidad. Esta misión no se limita únicamente a la entrega de casas, sino que plantea la construcción de comunidades planificadas con servicios básicos, espacios recreativos, áreas verdes, centros educativos y de salud. En el papel, se trata de una propuesta integral que pretende fortalecer el tejido social y mejorar la calidad de vida de las personas beneficiarias.

Sin embargo, este tipo de políticas públicas, aunque bien intencionadas, deben analizarse críticamente. ¿Hasta qué punto la entrega de viviendas ha representado una solución real a las condiciones estructurales de pobreza y exclusión social?

Lo interesante de este análisis es que no estamos hablando solo de casas o estructuras físicas. En realidad, se trata de desarrollo humano, de justicia social, de inclusión y, sobre todo, de derechos. La Misión Casa Para Todos, como señala la Secretaría Técnica del Plan Toda Una Vida (2017), va más allá de construir viviendas: busca crear comunidades con sentido de pertenencia, reducir desigualdades y fortalecer el tejido social. Esto obliga a repensar el concepto tradicional de “vivienda”, entendiéndola no solo como un techo, sino como un entorno integral para el desarrollo.

Aunque el impacto del programa ha sido visible en ciertos sectores, persiste el desafío de lograr una transformación duradera. Tener un hogar seguro influye en la salud, la seguridad, el empleo y la cohesión familiar; sin embargo, la pregunta es si estas mejoras han sido sostenibles en el tiempo y equitativamente distribuidas.

Uno de los principales retos es la sostenibilidad del programa en el largo plazo. Esto implica no solo financiamiento y gestión eficiente, sino asegurar que las viviendas estén acompañadas por servicios esenciales como salud, educación y empleo. ¿Realmente se están garantizando condiciones para una vida digna, como establece el artículo 66 de la Constitución?

Otro desafío clave es la cobertura, especialmente en zonas rurales e indígenas que siguen en condiciones de precariedad habitacional. Esto pone en evidencia la necesidad de enfoques que consideren la diversidad territorial y cultural del país. ¿Están siendo estas poblaciones suficientemente tomadas en cuenta dentro de la planificación nacional?

La pobreza, entendida desde una perspectiva multidimensional, va más allá de la falta de ingresos: abarca carencias simultáneas en acceso a servicios, infraestructura, salud y educación. Por ello, programas como la Misión Casa Para Todos no deben



reducirse a soluciones habitacionales, sino formar parte de estrategias integrales contra la pobreza.

En este escenario, el trabajo social tiene un rol fundamental. Más allá de entregar viviendas, se trata de acompañar procesos de asentamiento, gestionar conflictos comunitarios, fortalecer redes de apoyo y promover la participación activa de las familias. Esto permite que las viviendas se conviertan en hogares sostenibles, y que las comunidades puedan consolidarse con una visión de derechos y equidad.

A lo largo del tiempo, Ecuador ha vivido diversos momentos en su política habitacional. Desde la creación del MIDUVI y los cambios en el BEV, hasta crisis como el feriado bancario de 1999, se ha evidenciado la necesidad de marcos institucionales fuertes que protejan estas políticas ante contextos económicos adversos. Esto nos recuerda que, sin estructura sólida, muchas iniciativas terminan siendo vulnerables e inestables.

Así, la Misión Casa Para Todos puede entenderse como una política que ha generado avances importantes en el acceso a la vivienda en Ecuador, pero también ha evidenciado limitaciones que requieren atención urgente. Persisten brechas significativas que solo pueden abordarse mediante un enfoque integral, participativo y con perspectiva de derechos humanos. La vivienda digna no debe concebirse como una dádiva estatal, sino como un derecho que transforma vidas. En este proceso, el trabajo social desempeña un papel clave al intervenir, acompañar y construir soluciones junto a las comunidades. Desde esta mirada crítica y comprometida, se vuelve necesario seguir reflexionando sobre el alcance real de estas políticas y cómo pueden fortalecerse para avanzar hacia un país más justo, inclusivo y con verdadera dignidad para todas las personas.

Para comprender mejor el propósito de este estudio, es necesario preguntarse:

¿Cómo han influido las políticas públicas de vivienda en el desarrollo social y humano de las comunidades más vulnerables del Ecuador, y qué aprendizajes han dejado los modelos implementados en las últimas décadas?

A partir de esta interrogante, el artículo plantea algunas hipótesis sobre los desafíos y limitaciones estructurales de dichas políticas:

- Las políticas de vivienda que no consideran la diversidad territorial y cultural del país tienden a reproducir desigualdades en lugar de superarlas.
- La falta de continuidad y articulación entre instituciones estatales ha afectado negativamente la sostenibilidad de los programas habitacionales.
- Aunque se han implementado iniciativas con enfoque de derechos, muchas veces se privilegia la cantidad de soluciones habitacionales por encima de su calidad social.
- La participación activa de la comunidad en el diseño y ejecución de políticas de vivienda es aún limitada, lo cual reduce el sentido de apropiación y el fortalecimiento del tejido social.





Estas ideas orientan nuestro análisis, con la intención de identificar tanto aciertos como vacíos en la gestión habitacional del país, y contribuir a una política pública que garantice el derecho al hábitat digno para todos y todas.

2. METODOLOGÍA

La metodología aplicada para la elaboración de este estudio se basó en un enfoque cualitativo, complementado con análisis documental y comparativo. Nuestro objetivo fue interpretar e integrar diversas perspectivas teóricas, normativas y territoriales sobre el desarrollo de programas habitacionales y su impacto en la población, especialmente en contextos de pobreza y desigualdad multidimensional. Para fortalecer nuestros hallazgos cualitativos, incorporamos y analizamos datos estadísticos oficiales que nos permitieron contextualizar y respaldar nuestras observaciones.

Selección de estudios

La selección de fuentes se realizó a través de una búsqueda dirigida en bases académicas como SciELO, Redalyc, Google Scholar y repositorios institucionales clave como los del MIDUVI, BIESS, Banco Mundial y el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. Para esta búsqueda, utilizamos palabras clave estratégicas como “políticas de vivienda en Ecuador”, “derecho al hábitat”, “programas sociales”, “Misión Casa para Todos”, “financiamiento habitacional” y “diagnóstico territorial”.

Para garantizar la calidad y pertinencia de la literatura utilizada, aplicamos los siguientes criterios de inclusión:

- Temporalidad: Seleccionamos documentos publicados entre 2007 y 2025, considerando la vigencia de la Constitución del 2008 como un hito crucial en la consolidación de políticas públicas de vivienda con enfoque de derechos.
- Relevancia temática: Priorizamos investigaciones centradas en el análisis de marcos normativos, experiencias territoriales, programas gubernamentales y fuentes de financiamiento relacionadas directamente con la vivienda en Ecuador.
- Calidad académica: Incorporamos artículos arbitrados, informes de evaluación institucional, tesis de posgrado y documentos técnicos elaborados por organismos nacionales e internacionales reconocidos.

Además, fuimos estrictos en la exclusión de fuentes que no contaban con evidencia empírica, que se centraban exclusivamente en contextos internacionales sin conexión directa con el caso ecuatoriano, o que carecían de una revisión científica rigurosa.



Método de revisión

Nuestro proceso de revisión documental se organizó en dos fases claras. En la primera, identificamos los títulos, autores y años de publicación para filtrar rápidamente los documentos más actuales y relevantes para nuestra investigación. Posteriormente, procedimos a la lectura de los resúmenes para evaluar su alineación con los ejes temáticos que habíamos establecido: la evolución normativa, el financiamiento y el impacto social de la política habitacional.

En la segunda fase, realizamos una lectura completa y crítica de los textos seleccionados. De cada uno, extrajimos las ideas principales, la metodología aplicada, los resultados más relevantes y las conclusiones de los autores. Esta lectura profunda nos permitió establecer comparaciones significativas entre diferentes enfoques y hallazgos, como los desarrollados por autores como Égüez-Valdivieso (2024), Castro Torres (2023), Alcaciega Guanín (2025), y organismos como el Banco Mundial (2021) y el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (2023).

Análisis de datos

El análisis se llevó a cabo desde una perspectiva cualitativa, apoyada ocasionalmente con el uso de porcentajes y cifras relevantes provenientes de fuentes oficiales. Los documentos seleccionados fueron organizados en tres grandes categorías: política y normativa, financiamiento y programas, y diagnósticos territoriales. A partir de estas categorías, se identificaron patrones comunes, enfoques divergentes y vacíos temáticos en la producción académica y técnica.

En los últimos diez años, la política pública de vivienda en Ecuador, particularmente en la región Costa y en la ciudad de Guayaquil, ha enfrentado importantes desafíos estructurales reflejados en sus estadísticas. A nivel nacional, el déficit habitacional total alcanzó un 46,2 % en 2022, lo que equivale a más de 2 millones de viviendas inadecuadas, con un déficit cuantitativo del 14,4 % y cualitativo superior al 27 % en áreas urbanas, aunque mucho más alto en zonas rurales. En Guayaquil, hacia 2010, el déficit cuantitativo era del 13 % y el cualitativo del 37,4 %, cifras que, si bien han tenido leves mejoras, aún reflejan un acceso desigual a condiciones de vivienda digna. El hacinamiento también ha sido una constante, especialmente en sectores populares, alcanzando un 16 % en 2013 en la provincia del Guayas, con una ligera reducción hacia finales de la década. Aunque el 67,4 % de los hogares guayasenses afirmaron tener vivienda propia o en proceso de pago en 2022, este indicador bajó a nivel nacional, evidenciando una creciente dificultad para adquirir propiedades. Paralelamente, el alquiler se ha encarecido casi al doble, representando entre el 30 % y 45 % del ingreso familiar en ciudades como Guayaquil. A pesar de los programas como "casa para todos" y las líneas de crédito internacionales que intentaron cambiar esta tendencia, las inversiones en el hogar del estado han sido inestables, que es de 0.1% a 0.8% del PIB de 2014 a 2017.



Este panorama revela que, a pesar de los avances discursivos y algunos logros materiales, los niveles de déficit y las condiciones de habitabilidad no han cambiado sustancialmente. Esto señala la necesidad urgente de una intervención sostenida, territorializada y con enfoque social, que reconozca las particularidades de cada región del país, sin reducir la política habitacional a intervenciones focalizadas en grandes ciudades.

Este enfoque metodológico permitió construir una visión integral de los avances, limitaciones y desafíos que enfrenta la política de vivienda en Ecuador, integrando las voces académicas, técnicas e institucionales. A partir del cruce entre evidencia cualitativa y datos estadísticos, el estudio busca aportar a la comprensión crítica de las políticas implementadas y ofrecer insumos para el diseño de alternativas más inclusivas y efectivas.

3. RESULTADOS

En este apartado se presentan los principales impactos que las políticas públicas de vivienda, en particular la Misión Casa Para Todos, generan en el desarrollo social y humano de las comunidades más vulnerables en Ecuador. Además, se proponen métodos alternativos y estrategias para mejorar la efectividad de estas políticas, aprovechando los recursos y la tecnología en favor de las familias y comunidades más necesitadas.

Tabla 1: Tabulación de Artículos analizados.

Nº	TITULO	AUTOR	AÑO	RESUMEN	DOI/ENLACE
1	Políticas de vivienda en Ecuador desde la década de los 70: análisis, balance y aprendizajes.	Acosta M., M. E.	2009	Reconstrucción histórica del proceso de formulación e implementación de políticas de vivienda desde la década de los 70.	http://hdl.handle.net/10469/892
2	Patrones de desigualdad de la vivienda en Ecuador.	Alcaciega Guanín, B. W., Rivera Armijo, L. C., & Yela Burgos, R. T.	2025	En este contexto, la vivienda constituye un reflejo tangible de las desigualdades sociales y económicas que atraviesan el país.	https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3382





3	Propuesta de Política Pública de vivienda para personas en situación de pobreza y vulnerabilidad en el cantón Riobamba.	Avilés Mancero, J. Mañay Pasmay, P	2024	El cantón Riobamba cuenta con un tejido social significativo, especialmente en lo que respecta al movimiento indígena. Sin embargo, su población rural ha experimentado un empobrecimiento gradual la transformación de la vocación agropecuaria en esas áreas.	http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12630
4	Diagnóstico de la Vivienda en Ecuador y Lineamientos para la Política de Vivienda Sostenible del Ecuador a 2036.	Banco Mundial.	2021	Los sectores más desfavorecidos encuentran barreras para acceder a los subsidios de vivienda existentes.	https://documentos.bancomundial.org/es/publication/documents-reports/documentdetail/099853311222112203/p1747580642999040bdcc089cec7d00a71
5	Estructuración y eficacia de las políticas públicas de inclusión social en Gobiernos Parroquiales del Ecuador.	Castro TorresA. C., & AmanchaL.	2023	La generación de políticas públicas en el área social es una de las principales propuestas gubernamentales para fomentar la inclusión social.	https://doi.org/10.26621/ra.v1i28.864
6	Diagnóstico de la pobreza rural en Ecuador y respuestas de política pública. Grupo de Trabajo sobre pobreza rural.	Chiriboga, M. &.	2010	El Ecuador ha sido una suerte de laboratorio de programas de desarrollo rural, por lo cual es necesario capitalizar sobre estas experiencias y reflexionar acerca de las lecciones aprendidas para no empezar de cero.	https://rimisp.org/wp-content/files_mf/files_mf/1366317392Diagnosti...pdf
7	Vivienda social en Ecuador: violencias y contestaciones en la producción progresista de periferias urbanas.	DURAN, G., BAYON, M., & BONILLA MENA, A. y.	2020	Desde el caso de Ecuador, se analiza cómo los gobiernos progresistas aplicaron políticas en el ámbito de la vivienda social y el desarrollo urbano.	https://www.redalyc.org/journal/258/25865172002/html/



8	Las políticas públicas como garantía constitucional y estrategia para la prevención del delito en Ecuador.	Égüez-Valdivieso, E. &.-C.	2024	Las políticas públicas constituyen un tipo de garantía constitucional del grupo previsto en la Constitución de la República del Ecuador y que estos se cumplan.	https://doi.org/10.62452/xa1fpz70
9	Experiencias del programa de viviendas hogar de cristo en sectores Vulnerables de la costa ecuatoriana.	González-Capote, D. S.-G.-V.-R.	2023	La característica principal de este proyecto es que Viviendas del Hogar de Cristo ha facilitado la restitución del derecho a tener una vivienda digna para muchas familias ecuatorianas que son de bajos recursos.	https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMC/A/article/view/636/630
10	Banca pública, seguridad social y acceso a financiamiento de vivienda en Ecuador.	King Mantilla, K.	2019	Este Banco utiliza recursos de la seguridad social para otorgar, entre otros, créditos hipotecarios para la vivienda de los afiliados.	https://doi.org/10.17163/uni.n31.2019.06
11	LEY ORGÁNICA DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL.	LEXIS S.A	2022	Presenta algunas normas sobre las viviendas en Ecuador para que todos los ciudadanos cuenten con un lugar digno para habitar y sus familias se sientan seguras.	https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/07/Ley-Organica-de-Vivienda-de-Interes-Social-y-Publico.pdf
12	Las políticas públicas como garantía de los derechos fundamentales	López Moya, D. F.	2021	Las políticas públicas pretenden solventar problemas latentes que ameritan la diligencia de los actores antes descritos, sea para su formulación, ejecución, evaluación y control en favor de los derechos constitucionalmente reconocidos.	https://doi.org/10.51247/st.v4iS1.113
13	Las políticas públicas culturales del Ecuador en la época del “Sumak Kawsay”.	M., A. A.	2013	Este artículo describe el origen y el ciclo de las políticas públicas culturales del Ecuador, y dentro de este contexto analiza las políticas culturales elaboradas por el gobierno en el año 2011.	https://www.redalyc.org/pdf/4218/421839660007.pdf





14	La justiciabilidad de los derechos sociales. El caso del derecho al hábitat y a la vivienda en Ecuador (2007-2017)	MANIGLIO, F., & CASADO G	2020	La justiciabilidad de los derechos económicos, sociales, culturales y de la naturaleza representa el reto principal de la teoría y de las prácticas en torno a los derechos humanos en Latinoamérica, sobre todo en estos tiempos de crisis.	https://doi.org/10.22201/ij.24487899e.2020.37.14866
15	Rendicion De Cuentas 2023. Informe Narrativo Unidad De Administración Financiera (UDAF),	Ministerio De Desarrollo Humano y Vivienda	2023	El Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, como el principal organismo encargado de dirigir las políticas relacionadas con el hábitat y la vivienda en el país, se dedica a cumplir con los objetivos institucionales establecidos.	https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2024/03/Informe-Narrativo-de-Rendicion-de-Cuentas-ano-2023-15-03-2024-rev-ml-20-03-2024.pdf
16	Visual Analysis of Multidimensional Poverty in Ecuador and Intervention Strategies from Social Work. .	Moreira Macías, M.	2025	Desde una perspectiva de trabajo social, se exploran estrategias de intervención, centrándose en la participación comunitaria, la incidencia política y la implementación de programas sociales específicos.	https://doi.org/10.62161/revvisual.v17.5768
17	El estudio de la política pública de vivienda social desde el enfoque de las capacidades.	Peláez, V. A.	2019	La vivienda pública ha contribuido a la expansión urbana de Cuenca, lo que, asociado a los altos costos del suelo, constituye motivos para la reducción de las capacidades y libertades.	https://revistas.untref.edu.ar/index.php/ciudadanias/article/view/467
18	Análisis de la misión Casa para Todos y sus efectos en el desarrollo social y humano en Ecuador.	Vásquez Hurtado, A. E.	2020	la Misión Casa para todos cuentan con los principios constitucionales y derechos, mediante la generación de políticas públicas.	https://doi.org/10.35290/re.v1n2.2020.328

Nota: elaboración propia





La política pública de vivienda en Ecuador ha experimentado diversas transformaciones a lo largo de los años, orientadas a reducir el déficit habitacional y promover el acceso equitativo a una vivienda digna. Entre las más relevantes se encuentra la Misión Casa Para Todos, una iniciativa del gobierno ecuatoriano creada dentro del Plan Nacional de Desarrollo, cuyo objetivo es garantizar el derecho a la vivienda, especialmente para familias en situación de pobreza extrema o vulnerabilidad. Esta misión no solo contempla la entrega de casas, sino también la creación de comunidades planificadas, con servicios básicos, espacios recreativos, áreas verdes, centros educativos y de salud, lo que permite una intervención integral para mejorar la calidad de vida y fortalecer el tejido social.

El impacto de esta política ha sido significativo en términos de desarrollo social y humano. Contar con un hogar seguro influye directamente en la salud, la seguridad, la inclusión laboral y la estabilidad emocional de las familias. A través de esta misión, muchas comunidades han experimentado mejoras sustanciales en sus condiciones de habitabilidad, lo que ha favorecido procesos de desarrollo integral.

Sin embargo, esta política también enfrenta importantes desafíos. Uno de ellos es la sostenibilidad a largo plazo del programa, que requiere de una planificación financiera sólida y de una gestión eficaz para garantizar su continuidad en diferentes contextos económicos y políticos. Además, se deben ampliar los esfuerzos para asegurar que no solo se entreguen viviendas, sino que también se garantice el acceso a servicios esenciales como educación, salud y empleo. Un punto fundamental es la justiciabilidad de los derechos sociales, como recoge la Constitución de Ecuador (Art. 66), que establece que la vivienda está directamente vinculada al derecho a una vida digna.

Otro desafío clave es la ampliación de la cobertura del programa, especialmente en zonas rurales y comunidades indígenas, que aún enfrentan condiciones de hacinamiento y precariedad habitacional. Esto subraya la necesidad de un enfoque integral que combine la inversión estatal con la participación activa de las comunidades y otros actores sociales, como ONG y fundaciones, para generar soluciones duraderas que combatan la pobreza extrema y la exclusión social.

La pobreza, entendida desde una perspectiva multidimensional, no se reduce únicamente a la falta de ingresos, sino que abarca carencias en infraestructura, acceso a servicios, seguridad jurídica y oportunidades laborales. Por tanto, la Misión Casa Para Todos debe verse como una parte de una estrategia más amplia para combatir la pobreza estructural, y no solo como una respuesta al déficit habitacional. En este proceso, el trabajo social desempeña un papel clave, pues no basta con entregar viviendas: es necesario acompañar a las familias durante su asentamiento, facilitar la creación de redes comunitarias, gestionar conflictos y promover la participación social activa.

Históricamente, la política habitacional en Ecuador ha atravesado diversas etapas. La creación del MIDUVI y la transformación del BEV buscaron dinamizar el sector, pero episodios críticos como el feriado bancario de 1999 evidenciaron la fragilidad



institucional frente a las crisis económicas. Esto pone de relieve la importancia de contar con políticas públicas sólidas y estables, capaces de sostenerse en el tiempo y resistir cambios de gobierno o recortes presupuestarios. En paralelo, fenómenos recientes como la gentrificación también han generado nuevas formas de exclusión, desplazando a familias de bajos ingresos hacia las periferias urbanas donde el acceso a servicios básicos es limitado. Esta situación contradice el principio de una vivienda digna y evidencia cómo las dinámicas del mercado inmobiliario pueden profundizar la desigualdad. Según el INEC (2019), el 44,4 % de los hogares en Ecuador enfrenta algún tipo de afectación en sus condiciones de vivienda, siendo este porcentaje aún mayor en zonas rurales.

En este contexto, la Misión Casa Para Todos representa una plataforma valiosa para impulsar procesos de inclusión desde un enfoque de derechos, equidad y justicia social. Desde la perspectiva del trabajo social, se requiere una intervención que promueva el empoderamiento de las comunidades, fomente la participación ciudadana y fortalezca las redes de apoyo para garantizar que estas viviendas no sean estructuras vacías, sino hogares vivos, integrados y sostenibles.

Este análisis evidencia que, si bien se han logrado avances importantes, aún existen brechas profundas que deben ser atendidas mediante un enfoque más integral, multisectorial y participativo. La vivienda digna es solo el punto de partida para transformar realidades, y requiere del compromiso conjunto entre el Estado, la sociedad civil y las propias comunidades. Solo a través de una acción coordinada, desde la base y con enfoque de derechos, se podrá avanzar hacia un país más justo e inclusivo, donde todas las personas vivan con dignidad.

4. DISCUSIÓN

La Misión Casa Para Todos representa un avance significativo en la política de vivienda en Ecuador, pero al analizarla más a fondo desde nuestra perspectiva, surgen varias preocupaciones y áreas de reflexión sobre su efectividad y sostenibilidad. Vásquez Hurtado (2020) destaca los logros en la reducción de la desigualdad habitacional, pero creemos que no se profundiza suficientemente en aspectos como la calidad de las viviendas entregadas y la conexión con otros servicios esenciales. Aunque la construcción de viviendas ha sido significativa, es importante preguntarnos si estas viviendas realmente cubren todas las necesidades de las familias beneficiarias, o si solo resuelven parcialmente los problemas habitacionales sin garantizar el acceso a recursos como la educación, salud o seguridad.

Desde una perspectiva histórica, Acosta (2009) señala las deficiencias estructurales que han marcado las políticas públicas de vivienda en Ecuador desde los años 70. Aunque la Misión Casa Para Todos intenta dar respuesta a un problema urgente, nos preocupa que no esté abordando las raíces de estos problemas, como la falta de coordinación entre los distintos niveles de gobierno. Acosta menciona que, a lo largo de



los años, las políticas públicas no han logrado un enfoque integral y coordinado, lo que ha generado soluciones incompletas y de corto plazo.

Esta falta de articulación puede estar reproduciendo los mismos problemas del pasado, en lugar de plantear una estrategia sólida y a largo plazo para erradicar la pobreza habitacional de manera definitiva.

Otro aspecto que debemos considerar es el enfoque de Peláez (2019) sobre las políticas habitacionales desde la perspectiva de las capacidades. Peláez nos invita a reflexionar sobre si las políticas de vivienda están realmente diseñadas para fortalecer las capacidades de los ciudadanos y no solo para cubrir necesidades básicas. Si bien la construcción de viviendas es crucial, creemos que el verdadero desafío está en cómo estas viviendas pueden integrarse dentro de un entorno social y económico que permita el desarrollo pleno de las personas. En este sentido, Alcaciega Guanín (2025) resalta la desigualdad en el acceso a la vivienda en diferentes regiones del país. Sin embargo, la pregunta que surge es si la solución se limita a entregar viviendas o si se debería trabajar de manera más integral en el bienestar general de las comunidades, fomentando el acceso a servicios de salud, educación, empleo y seguridad.

En cuanto a las críticas sobre la violencia en las periferias urbanas, Duran, Bayon y Bonilla Mena (2020) hacen hincapié en un aspecto fundamental: las viviendas por sí solas no son suficientes para transformar las dinámicas sociales de las comunidades vulnerables. A pesar de los esfuerzos por mejorar las condiciones habitacionales, la violencia y la marginalización persisten. Esto nos lleva a cuestionar si la Misión Casa Para Todos está abordando adecuadamente las causas profundas de la violencia urbana, que no solo se deben a la falta de vivienda, sino también a factores estructurales como la pobreza, el desempleo y la exclusión social. En nuestra opinión, las políticas públicas deben ser más amplias y contemplar estrategias integrales que no solo resuelvan el problema de la vivienda, sino que también ofrezcan soluciones a los problemas sociales y económicos que afectan a las comunidades.

King Mantilla (2019) también destaca la falta de acceso a financiamiento como uno de los mayores obstáculos para que las familias más vulnerables puedan acceder a una vivienda digna. Aunque la Misión Casa Para Todos ha facilitado la construcción de viviendas, no podemos obviar que muchas de las familias aún carecen de los recursos para acceder a créditos hipotecarios o para mantener adecuadamente sus viviendas. Este aspecto no ha sido completamente abordado en la política actual, y es algo que debería reconsiderarse, ya que garantizar el acceso a una vivienda no solo implica entregarla, sino también asegurar que las personas puedan sostener su calidad de vida dentro de ella.

Por último, el análisis de Moreira Macías (2025) sobre la pobreza multidimensional y las intervenciones desde el trabajo social es clave para comprender la necesidad de políticas públicas que vayan más allá de la simple provisión de viviendas. La pobreza es un fenómeno complejo que no puede resolverse solo con políticas habitacionales. Es necesario un enfoque más integral que combine la vivienda con otros aspectos del bienestar humano, como la educación, la salud y la inclusión social. Esto



plantea una pregunta fundamental: ¿están las políticas actuales suficientemente orientadas a abordar la pobreza en su totalidad, o siguen siendo soluciones fragmentadas que no permiten un cambio real y duradero en las vidas de las personas?

En conclusión, la Misión Casa Para Todos es un paso positivo hacia la mejora de la situación habitacional en Ecuador, pero es necesario cuestionar si las soluciones implementadas son realmente sostenibles a largo plazo. ¿Estamos resolviendo problemas inmediatos sin considerar las causas estructurales de la desigualdad habitacional? ¿Las políticas actuales están suficientemente coordinadas para garantizar que los beneficios de la vivienda lleguen a todos de manera equitativa? Estas son preguntas que deben seguir siendo parte del debate académico y político, y que deben guiar futuras intervenciones en el sector de la vivienda en Ecuador.

5. CONCLUSIÓN

El acceso a una vivienda digna es, en esencia, mucho más que la simple posesión de un inmueble es el cimiento sobre el cual se construye la dignidad humana, la inclusión social y el bienestar colectivo. A través del recorrido de este estudio, ha quedado claro que iniciativas como la Misión Casa Para Todos representan avances significativos en la historia de la política habitacional del Ecuador. No obstante, también se evidencian retos profundos que deben ser abordados de manera urgente y sostenida.

La política pública de vivienda no puede entenderse de forma aislada ni resolverse únicamente con soluciones físicas; requiere de un enfoque integral que articule el acceso a servicios básicos, educación, empleo, salud y participación comunitaria. Solo así la vivienda dejará de ser vista como un fin en sí mismo y pasará a ser reconocida como un medio para alcanzar la equidad y el desarrollo humano pleno.

Resulta imperativo repensar y fortalecer los mecanismos de gestión, financiación y participación ciudadana, especialmente en territorios rurales e indígenas, donde persisten brechas históricas de exclusión. Además, garantizar la continuidad de estos programas a lo largo del tiempo exige una visión de Estado que trascienda coyunturas políticas y se comprometa genuinamente con la transformación social.

Finalmente, este trabajo reafirma una verdad sencilla pero profunda, construir viviendas es importante, pero aún más vital es construir comunidades, tejer redes de solidaridad, y defender el derecho a un hábitat digno para todos y todas, el trabajo social y la participación ciudadana son piezas clave para que el sueño de una vida mejor no sea solo una promesa, sino una realidad palpable en cada rincón del país.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta M., M. E. (2009). Políticas de vivienda en Ecuador desde la década de los 70: análisis, balance y aprendizajes. Maestría en Políticas Públicas con mención en Desarrollo Local y Territorio; FLACSO sede Ecuador. Quito, 89p. Obtenido por: <http://hdl.handle.net/10469/892>
- Alcaciega Guanín, B. W. (2025). Patrones de desigualdad de la vivienda en Ecuador: Patterns of housing inequality in Ecuador. LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades, 6(1), 832–843. Obtenido por: <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/3382>
- Avilés Mancero, J. F. (2024). Propuesta de Política Pública de vivienda para personas en situación de pobreza y vulnerabilidad en el cantón Riobamba. (Bachelor's thesis, Riobamba, Universidad Nacional de Chimborazo). Obtenido por: <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12630>
- Banco Mundial. (2021). Diagnóstico de la Vivienda en Ecuador y Lineamientos para la Política de Vivienda Sostenible del Ecuador a 2036. Banco Mundial. Obtenido por: <https://documentos.bancomundial.org/es/publication/documents-reports/documentdetail/099853311222112203/p1747580642999040bdcc089cec7d00a71>
- Castro Torres, A. C., & A. (2023). Estructuración y eficacia de las políticas públicas de inclusión social en Gobiernos Parroquiales del Ecuador. AXIOMA, 1(28), 60–67. Obtenido por: <https://doi.org/10.26621/ra.v1i28.864>
- Chiriboga, M. &. (2010). Diagnóstico de la pobreza rural en Ecuador y respuestas de política pública. Grupo de Trabajo sobre pobreza rural. Obtenido por: https://rimisp.org/wp-content/files_mf/files_mf/1366317392Diagnosti...pdf
- DURAN, G., Bayón, M., & Bonilla Mena, A. y. (2020). Vivienda social en Ecuador: violencias y contestaciones en la producción progresista de periferias urbanas. Revista INVI, vol. 35, n.99. Obtenido por: <https://www.redalyc.org/journal/258/25865172002/html/>





- Égüez-Valdivieso, E., & -C. (2024). Las políticas públicas como garantía constitucional y estrategia para la prevención del delito en Ecuador. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 7(Suplemento 1), 258–266. Obtenido por: <https://doi.org/10.62452/xa1fpz70>
- González-Capote, D. S.-G.-V.-R. (2023). Experiencias del programa de viviendas hogar de cristo en sectores vulnerables de la costa ecuatoriana. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(Suplemento 2), 57–66. Obtenido por: <https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/636/630>
- King Mantilla, K. (2019). Banca pública, seguridad social y acceso a financiamiento de vivienda en Ecuador. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (31), 119–139. Obtenido por: <https://doi.org/10.17163/uni.n31.2019.06>
- LEXIS S.A. (2022). LEY ORGÁNICA DE VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL. Obtenido por: <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/07/Ley-Organica-de-Vivienda-de-Interes-Social-y-Publico.pdf>
- López Moya, D. F. (2021). Las políticas públicas como garantía de los derechos fundamentales. *Sociedad & Tecnología*, 4(S1), 44–60. Obtenido por: <https://doi.org/10.51247/st.v4iS1.113>
- M., A. A. (2013). Las políticas públicas culturales del Ecuador en la época del “Sumak Kawsay”. *Punto Cero. Universidad Católica Boliviana*, 18(26), 57–64. Obtenido por: <https://www.redalyc.org/pdf/4218/421839660007.pdf>
- Maniglio, F., & Casado Gutiérrez, F. y. (2025). La justiciabilidad de los derechos sociales. El caso del derecho al hábitat y a la vivienda en Ecuador (2007–2017). *Rev. latinoam. derecho soc* [online], 143–174. Obtenido por: <https://doi.org/10.22201/ijj.24487899e.2020.37.14866>
- Ministerio de Desarrollo Humano y Vivienda. (2023). Rendición De Cuentas 2023. Informe Narrativo Unidad De Administración Financiera (UDAF), 38. Obtenido por: <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2024/03/Informe-Narrativo-de-Rendicion-de-Cuentas-ano-2023-15-03-2024-rev-ml-20-03-2024.pdf>





Moreira Macías, M. (2025). Visual Analysis of Multidimensional Poverty in Ecuador and Intervention Strategies from Social Work. Visual Review. Revista Internacional de Cultura Visual, 17(1), 225–234. Obtenido por: <https://doi.org/10.62161/revvisual.v17.5768>

Peláez, V. A. (2019). El estudio de la política pública de vivienda social desde el enfoque de las capacidades. Ciudadanías. Revista De Políticas Sociales Urbanas, (5). Obtenido por: <https://revistas.untref.edu.ar/index.php/ciudadanias/article/view/467>

Vásquez Hurtado, A. E. (2020). Análisis de la misión Casa para Todos y sus efectos en el desarrollo social y humano en Ecuador. REVISTA ERUDITUS, 1(2), 71–87. Obtenido por: <https://doi.org/10.35290/re.v1n2.2020.328>

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

© 2025; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.