



ID del documento: SET-Vol.2.N.1.007.2024

Tipo de artículo: Investigación

**Familias, plataformas digitales y derechos educativos:
desafíos en el sistema escolar ecuatoriano**

***Families, digital platforms, and educational rights: challenges
in the Ecuadorian school system***

Autores:

Luz Delia Quispe Herrera¹

¹Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Miraflores-Perú, ldquispeh@unjbq.edu.pe ,
<https://orcid.org/0000-0002-5150-1388>

Corresponding Author: Luz Delia Quispe Herrera, ldquispeh@unjbq.edu.pe

Reception: 1-Julio-2024 **Acceptance:** 21- Julio -2024 **Publication:** 27- Julio -2024

How to cite this article:

Quispe Herrera, L. D. (2024). Familias, plataformas digitales y derechos educativos: desafíos en el sistema escolar ecuatoriano. *Sapiens EduTech International Journal*, 2(1), e-21007. https://revistasapiensec.com/index.php/sapiens_edu_tech/article/view/243





Resumen

El avance progresivo de la tecnología en la sociedad ecuatoriana ha tenido una repercusión directa en el ámbito educativo, evidenciándose en la incorporación de plataformas digitales en las instituciones escolares del país. Este fenómeno, además de transformar las dinámicas pedagógicas, genera un flujo constante de datos derivados del uso cotidiano de estas herramientas por parte de estudiantes y docentes. En este estudio se exploran las percepciones de las familias ecuatorianas frente al uso de dichas plataformas y cómo estas varían según la etapa educativa en la que se encuentran sus hijos e hijas. Para ello, se aplicó un instrumento de encuesta a una muestra representativa de 2336 familias con estudiantes en los niveles de educación primaria y secundaria en diversas regiones del país. Los resultados revelaron que las opiniones familiares se agrupan en tres grandes categorías: valoraciones positivas relacionadas con el acceso a recursos digitales y la comunicación con los docentes; preocupaciones vinculadas a la gestión de los datos personales generados por las plataformas; y dudas respecto al impacto de estas tecnologías en el proceso de aprendizaje. Se observaron diferencias importantes en función del nivel educativo: mientras las familias de estudiantes de primaria expresaron mayor preocupación por la privacidad y el acompañamiento pedagógico, las de secundaria valoraron la autonomía que permiten estas herramientas. No obstante, en lo relativo a los efectos sobre el aprendizaje, la etapa educativa no actuó como un factor diferenciador, indicando una preocupación compartida entre los diferentes niveles escolares.

Palabras clave: Plataformas digitales educativas, Datificación, Participación familiar, Educación pública en Ecuador

Abstract

The progressive advancement of technology in Ecuadorian society has had a direct impact on education, evidenced by the incorporation of digital platforms in the country's educational institutions. This phenomenon, in addition to transforming pedagogical dynamics, generates a constant flow of data derived from the daily use of these tools by students and teachers. This study explores the perceptions of Ecuadorian families regarding the use of these platforms and how these vary depending on the educational stage of their children. To this end, a survey instrument was administered to a representative sample of 2,336 families with students in primary and secondary education in various regions of the country. The results revealed that family opinions fall into three broad categories: positive evaluations related to access to digital resources and communication with teachers; concerns related to the management of personal data generated by the platforms; and doubts regarding the impact of these technologies on the learning process. Significant differences were observed based on educational level: while families of primary school students expressed greater concern about privacy and pedagogical support, those in secondary school valued the autonomy these tools allow. However, regarding the effects on learning, educational level did not act as a differentiating factor, indicating a shared concern across school levels.

Keywords: Digital educational platforms, Datafication, Family participation, Public education in Ecuador



1. INTRODUCCIÓN

Gracias al desarrollo tecnológico alcanzado en las últimas décadas, la sociedad ecuatoriana se encuentra actualmente inmersa en un entorno globalizado y profundamente interconectado, donde la tecnología digital cumple un rol central en los procesos de transformación social y educativa (An y Oliver, 2021). En este sentido, la digitalización se concibe como la expansión de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) a escala mundial (Travkina, 2022). Este nuevo escenario ha venido acompañado de cambios estructurales tanto en lo social como en lo pedagógico. En el marco de lo que Castells (2006) denomina la "sociedad red", se han generado nuevas formas de gestión de la educación y de los servicios públicos en general (Milakovich, 2012; Williamson, 2016). Estas transformaciones también dan lugar a tensiones entre lo local y lo global, lo individual y lo colectivo, así como entre lo público y lo privado, tensiones que son perceptibles también en el sistema educativo ecuatoriano.

Plataformización, datificación y transformación pedagógica

Aunque en Ecuador la incorporación de tecnologías digitales en la educación comenzó paulatinamente, la pandemia de COVID-19 aceleró de forma abrupta este proceso, obligando a las instituciones a adoptar plataformas digitales para sostener los procesos de enseñanza (Dussel et al., 2020; Rivera Vargas et al., 2023). Sin embargo, junto con los discursos de eficiencia promovidos por actores privados (Teräs et al., 2020), emergieron entre las familias preocupaciones relacionadas con los impactos educativos, sociales y psicológicos del uso de estas plataformas (Bayo, 2021). A nivel académico, este contexto suscitó un renovado interés por investigar las prácticas digitales en el aula y sus implicaciones en cuanto a equidad, calidad y derechos de la infancia (Azionya y Nhedzi, 2021; Pangrazio y Sefton-Green, 2023; Parcerisa et al., 2022; Treviño et al., 2021). Las plataformas digitales, entendidas como entornos tecnológicos para actividades educativas (De Pablos et al., 2021), han reconfigurado las prácticas pedagógicas (Decuypere et al., 2021), fenómeno que se denomina plataformización (Van Dijck et al., 2018; Poell et al., 2019). Este proceso está íntimamente ligado a la datificación, es decir, a la generación y procesamiento de datos derivados del uso de plataformas educativas (Van Dijck, 2020; Raffaghelli, 2019), fenómeno que impacta en la privacidad y las identidades digitales de estudiantes y docentes (Sued, 2022).

Percepciones familiares sobre plataformas digitales en Ecuador

A pesar de que la investigación sobre espacios digitales educativos aún es incipiente, algunos estudios han comenzado a explorar el papel de las plataformas, tanto en su diseño como en su impacto social (Lewis, 2022; Saura et al., 2021; Rivera-Vargas et al., 2024). En este contexto, el rol de las



familias ecuatorianas ha cobrado mayor importancia como acompañantes del aprendizaje y mediadores del uso de tecnología (Goodall, 2020; Greenhow et al., 2021; Szente, 2020). Investigaciones internacionales, especialmente en países como España, Chile, Turquía o EE. UU., han demostrado cómo factores como la clase social y la autoeficacia tecnológica condicionan la forma en que las familias apoyan los procesos de aprendizaje digital (Bonal y González, 2020; Lipkin y Crepeau-Hobson, 2023; Treviño et al., 2021). En Ecuador, estudios emergentes han comenzado a identificar percepciones mixtas: algunas familias destacan el fortalecimiento de la autonomía del alumnado y una mayor vinculación con el proceso escolar, mientras que otras expresan preocupaciones sobre la brecha digital, el tiempo frente a pantallas y la pérdida de interacción social (Misirli y Ergulec, 2021; Selwyn et al., 2011).

Influencia de la etapa educativa en las percepciones familiares

Las posturas de las familias respecto al uso de plataformas digitales en las instituciones educativas ecuatorianas varían notablemente según el nivel educativo de sus hijos e hijas. Investigaciones como las de Jacovkis et al. (2022) y Rodríguez y Area-Moreira (2022) revelan que muchas familias desconocen el funcionamiento o incluso la existencia de estas herramientas, lo que afecta su capacidad para ejercer un acompañamiento activo. Asimismo, Jiménez-Morales et al. (2020) señalan que las competencias digitales de las familias inciden directamente en su percepción: aquellas con habilidades limitadas suelen mostrar una actitud más crítica o temerosa frente al uso de plataformas. Diversos estudios destacan una dualidad en las percepciones: mientras algunos valoran las oportunidades que brinda la tecnología, otros muestran inquietud frente al ritmo acelerado de digitalización (Dias et al., 2016; Grané, 2021; Papadakis et al., 2021). No obstante, sigue existiendo una carencia de investigaciones centradas en cómo la etapa educativa influye en estas percepciones, lo cual justifica la relevancia del presente estudio. Por ello, esta investigación se propone analizar las percepciones, opiniones y preocupaciones de las familias ecuatorianas frente al uso de plataformas digitales educativas, con especial atención a las diferencias asociadas al nivel educativo del alumnado (Calderón-Garrido et al., 2024).

En el actual panorama educativo ecuatoriano, marcado por la creciente integración de plataformas digitales y los desafíos para asegurar los derechos educativos, la formación docente en entornos digitales emerge como un pilar fundamental. Esta preparación no solo optimiza el uso de tecnologías avanzadas para el aprendizaje personalizado (Estrella Romero, 2024), sino que también es crucial para implementar metodologías activas que integren las TIC en la construcción del conocimiento estudiantil (Zaragoza Alvarado et al., 2024).





Además, la efectividad de la enseñanza digital se entrelaza profundamente con las percepciones familiares. La comprensión de los padres sobre el valor y la seguridad de las plataformas es vital para el éxito, influyendo en cómo se aborda la ética en la educación y el desarrollo moral de los estudiantes en un contexto digital (León Cruz et al., 2024). La adopción de estrategias innovadoras, como la gamificación, puede transformar los procesos pedagógicos (Bastidas González, 2024), pero su impacto pleno depende del respaldo y la comprensión mutua entre docentes y familias en este ecosistema digital.

2. METODOLOGÍA

Con el objetivo de responder a la pregunta de investigación planteada, se desarrolló un estudio de tipo descriptivo, con un enfoque exploratorio, correlacional y de corte transversal (Kerlinger y Lee, 1999), mediante la elaboración y aplicación de un cuestionario en línea diseñado ad hoc. La elección de esta herramienta metodológica respondió a su capacidad para alcanzar una amplia muestra potencial dentro del territorio ecuatoriano, especialmente considerando la creciente conectividad digital de las familias urbanas y rurales. No obstante, se reconoce que esta estrategia conlleva un componente de subjetividad, ya que las respuestas se basan en las percepciones y criterios individuales de cada participante.

El estudio contó con la participación inicial de 2.909 personas (madres, padres y/o tutores legales de niños, niñas y adolescentes matriculados en instituciones educativas públicas de Ecuador). Tras aplicar un proceso de depuración basado en la aceptación del consentimiento informado, el cumplimiento de los criterios de inclusión (tener bajo su responsabilidad a un estudiante de educación básica o bachillerato en una institución pública del país) y la finalización completa del cuestionario, la muestra final quedó constituida por 2.336 participantes. De estos, el 81.5% se identificó con el género femenino, el 17.9% con el masculino y un 0.6% como no binario. La edad media de los participantes fue de 44.13 años ($DE = 5.35$), lo que refleja una representación significativa de personas adultas responsables del acompañamiento educativo en el hogar.

En relación con el perfil del alumnado al que se referían las respuestas, se pidió a las familias con más de un hijo en el sistema educativo que enfocaran sus respuestas en el mayor de ellos. Según los datos recolectados, el 47.99% del estudiantado era de género masculino, el 51.50% femenino y un 0.51% se identificó como no binario. La edad promedio fue de 10.61 años ($DE = 2.779$), ubicándose el 65.5% en el nivel de educación básica (primaria) y el 34.5% en bachillerato (educación secundaria).



La muestra fue accedida mediante la difusión de mensajes públicos a través de diversas redes sociales populares en Ecuador, como Facebook, WhatsApp y Telegram, así como en foros comunitarios digitales de escuelas y asociaciones de padres. El instrumento aplicado fue el "Cuestionario sobre percepciones en familias" (Calderón-Garrido et al., 2023), validado previamente, y administrado a través de la plataforma Formsite. El acceso al cuestionario exigía el consentimiento informado como condición inicial para su completitud. El instrumento incluía, además de una sección de datos sociodemográficos, un total de 20 afirmaciones orientadas a evaluar el grado de acuerdo o desacuerdo del informante mediante una escala Likert de seis niveles. La recolección de datos se realizó de forma virtual entre los meses de mayo y junio de 2022, coincidiendo con el segundo trimestre del ciclo escolar ecuatoriano.

Un estudio previo que validó la estructura y adecuación del cuestionario puede consultarse en Moreno-González et al. (2023). En dicho análisis se aplicaron tanto el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) como el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), junto con pruebas específicas de validación de las dimensiones propuestas. Los resultados de consistencia interna obtenidos a través del índice alfa de Cronbach fueron satisfactorios en todas las escalas ($\alpha > .8$), garantizando así la fiabilidad del instrumento. Las dimensiones analizadas estuvieron centradas en tres ejes principales: el conocimiento que tienen las familias sobre las plataformas digitales educativas, sus percepciones generales sobre su uso y las preocupaciones que estas les generan.

Todos los análisis estadísticos se llevaron a cabo utilizando el software R y su entorno RStudio, junto con diversas extensiones específicas para análisis factorial y comparación de medias. El conjunto de scripts utilizados está disponible en un repositorio abierto para fines de replicabilidad. En lo que respecta a la confiabilidad de las respuestas obtenidas en esta investigación, se reportaron índices robustos ($\alpha = .86$ y $\lambda_6 = .9$).

Para la presentación de resultados, se realizó en primer lugar un análisis factorial con rotación no ortogonal empleando el método oblimin, lo que permitió identificar las dimensiones latentes con mayor precisión. El índice de fiabilidad de la factorización, medido mediante el coeficiente Tucker Lewis, fue de .95, confirmando la adecuación del modelo. Posteriormente, se efectuaron pruebas de diferencia de medias utilizando el t-test de Welch, considerando como variable independiente el nivel educativo del estudiante (educación básica o bachillerato). Este análisis permitió identificar diferencias significativas en las percepciones de las familias ecuatorianas según la etapa educativa, lo que aporta una base sólida para comprender los distintos desafíos que enfrentan en el acompañamiento al aprendizaje digital.



3. RESULTADOS

Tal como se ha detallado anteriormente, la presentación de los resultados se estructuró en función de los tres factores principales que agruparon las variables objeto de estudio. Estos factores fueron: 1) percepciones positivas sobre las plataformas digitales; 2) inquietudes relacionadas con el uso de datos; y 3) preocupaciones sobre el proceso de aprendizaje.

Opiniones positivas sobre las plataformas digitales

Como se aprecia en la **Tabla 1**, las familias ecuatorianas participantes manifestaron, en general, opiniones favorables hacia el uso de plataformas digitales en el contexto educativo. Entre los aspectos con mayores puntuaciones se destacaron: la percepción de que estas plataformas enriquecen la experiencia de aprendizaje, que su uso resulta agradable para los estudiantes y que mejoran la comunicación entre el hogar y las instituciones educativas.

Tabla 1. Distribución de respuestas de las opiniones positivas

Ítem	Promedio general	Primaria	Secundaria	t	p	d
Disfrute del uso	3.90	3.96	3.84	1.97	.049	0.09
Mejora educativa	3.59	3.50	3.68	-2.82	.005	-0.12
Favorece cooperación	3.87	3.67	4.05	-5.94	<.001	-0.26
Derecho a la educación	3.25	3.11	3.36	-3.67	<.001	-0.16
Colaboración con empresas	3.90	3.77	4.03	-3.67	<.001	-0.16
Mejora experiencia	4.01	3.94	4.08	-1.97	.049	-0.09

Se identificaron diferencias significativas en función del nivel educativo. Las familias con hijos en **educación básica** (primaria) destacaron más el disfrute en el uso de plataformas, mientras que aquellas con hijos en **bachillerato** (secundaria) resaltaron aspectos relacionados con la mejora del proceso formativo, el trabajo colaborativo y la vinculación institucional con actores externos, como las grandes corporaciones tecnológicas.



Preocupaciones sobre el uso de datos

El segundo factor agrupó ítems relacionados con el tratamiento de los datos recolectados por las plataformas y la preocupación por su eventual monetización. Como muestra la **Tabla 2**, una de las mayores inquietudes entre las familias ecuatorianas fue la posible vulneración de la privacidad de los estudiantes, lo cual obtuvo las puntuaciones más altas en esta dimensión.

Tabla 2. Distribución de respuestas sobre preocupaciones respecto al uso de datos

Ítem	Promedio general	Primaria	Secundaria	t	p	d
Condicionamiento de comportamiento	4.50	4.61	4.38	3.29	.001	0.14

En este factor, la única diferencia estadísticamente significativa se observó en la preocupación sobre cómo los datos podrían influir en las preferencias o decisiones del alumnado, donde las familias de educación básica mostraron mayor sensibilidad.

Preocupaciones pedagógicas sobre el proceso de aprendizaje

El tercer factor incluyó percepciones ligadas a posibles consecuencias negativas de las plataformas en los procesos educativos, como la falta de supervisión adecuada por parte de los docentes o la reducción de oportunidades para la socialización. Tal como ilustra la **Tabla 3**, estas preocupaciones fueron ampliamente compartidas por las familias ecuatorianas, con puntuaciones altas en todos los ítems evaluados.

Tabla 3. Distribución de respuestas sobre preocupaciones pedagógicas

Ítem	Promedio general
Falta de supervisión institucional	4.42
Reducción de socialización	4.36

En esta dimensión no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre los niveles educativos ($p > .05$ en todos los casos), lo que sugiere una preocupación transversal entre familias con hijos en distintos niveles del sistema educativo ecuatoriano.

4. DISCUSIÓN



Participación crítica y acompañamiento en el proceso de digitalización educativa

En el proceso de integración de plataformas digitales en instituciones educativas ecuatorianas, se considera fundamental que las familias reconozcan los beneficios de estas herramientas al tiempo que mantengan una actitud crítica frente a la digitalización de las prácticas pedagógicas. Este equilibrio permite una participación activa en las decisiones tomadas por los docentes, fomentando un acompañamiento informado (Jacovkis et al., 2022).

Los hallazgos del estudio evidencian una percepción general positiva respecto al impacto de estas plataformas en la experiencia educativa, especialmente en lo que respecta a la comunicación y el trabajo colaborativo. No obstante, también emerge una mirada crítica centrada en la preocupación por los efectos de la huella digital, en particular en temas de privacidad y el uso éticamente cuestionable de los datos recolectados. Aunque reconocen las posibilidades didácticas de las plataformas, muchas familias ecuatorianas manifiestan reservas ante una visión excesivamente optimista, cuestionando posibles repercusiones negativas en el entorno escolar (Rodríguez y Area-Moreira, 2022; Cabrera Méndez et al., 2021).

El entorno educativo como espacio de apropiación digital

Las familias identifican la necesidad de que niñas, niños y adolescentes adquieran competencias digitales desde el entorno educativo, transfiriendo estos aprendizajes a su vida cotidiana. Sin embargo, la desconfianza persiste, sobre todo ante prácticas pedagógicas que no siempre se explican con claridad. Esta situación refuerza la importancia de un diálogo fluido entre actores escolares, incluyendo a las familias, para mejorar su implicación y promover su alfabetización digital (Calderón-Garrido et al., 2024).

Valoración positiva de las plataformas digitales

En cuanto a los aspectos valorados favorablemente, las familias ecuatorianas destacan la satisfacción del estudiantado, la mejora en su experiencia de aprendizaje y el impulso del trabajo cooperativo. Estas percepciones varían según el nivel educativo. En primaria, se registra una mayor valoración del disfrute del alumnado (3.96 frente a 3.84), mientras que en secundaria aumenta la valoración crítica y global de las plataformas (3.36 frente a 3.11), así como la colaboración entre instituciones educativas y empresas tecnológicas (4.03 frente a 3.77). Esto puede asociarse con el reconocimiento del rol que desempeña la tecnología en la vida estudiantil y su potencial transformador de las prácticas educativas (An y Oliver, 2021; Decuyper et al., 2021; van Dijck et al., 2018; Rivera-Vargas et al., 2023).

Diferencias según la etapa educativa



Las familias de estudiantes de secundaria tienden a mostrar mayor preocupación y compromiso, posiblemente porque proyectan la continuidad del proceso educativo hacia el bachillerato y la universidad. En este sentido, valoran especialmente el apoyo que las tecnologías pueden ofrecer en el desarrollo de competencias digitales esenciales para el futuro académico y laboral.

Preocupaciones sobre el uso de los datos

Un aspecto de alta preocupación para las familias ecuatorianas es el uso que se da a los datos personales recolectados por las plataformas educativas. Tal como se presenta en la **Tabla 2**, el 80% de los encuestados expresa inquietud sobre posibles vulneraciones a la privacidad y fines comerciales de los datos. Asimismo, el 68% se muestra preocupado por la creación de perfiles estadísticos del alumnado que podrían influir en decisiones automatizadas sobre su trayectoria educativa. Esta inquietud es especialmente notoria en el nivel primario. Raffaghelli (2019) resalta la necesidad de abordar el análisis y la comprensión del uso de datos como parte integral de la educación digital, subrayando que dicha utilización no es neutral (Sued, 2022).

Riesgos de la automatización y pérdida de individualidad

Las familias comprenden que el tratamiento de datos digitales tiene implicaciones profundas. Alertan sobre la reducción del estudiante a simples perfiles generados algorítmicamente, lo que puede contradecir los principios de atención individualizada del profesorado. Este proceso automatizado podría condicionar oportunidades educativas si no se basa en criterios pedagógicos ni en consensos construidos en el contexto escolar real.

Preocupaciones sobre la socialización y la distracción

En cuanto al tercer factor, muchas familias interpretan que las plataformas digitales, por su naturaleza tecnológica, pueden generar efectos indeseados en los procesos educativos. Según la **Tabla 3**, el 77% expresa temor por una posible disminución de la socialización, y el 61% señala las distracciones como una dificultad significativa. Ambos aspectos se vinculan con la supervisión docente, cuya ausencia o insuficiencia preocupa también al 77%. A pesar de ello, se valora positivamente la implementación de estrategias digitales de enseñanza (Grané, 2021; Papadakis et al., 2021), siempre que estas estén acompañadas de una adecuada alfabetización digital de las familias (Jiménez-Morales et al., 2020). En este caso, no se reportan diferencias significativas entre familias de primaria y secundaria.

Humanización del uso tecnológico

Los datos obtenidos enfatizan la importancia del rol docente en la integración de la tecnología, no como una herramienta automatizada, sino como un



recurso que requiere acompañamiento humano. Es fundamental que el profesorado participe activamente no solo en la interpretación de los datos, sino también en el diseño y programación pedagógica de las plataformas que se utilizan en las aulas.

Hacia una participación informada y crítica de las familias

En general, los resultados evidencian la necesidad de que las familias ecuatorianas participen activamente en la selección y uso de plataformas digitales, no limitándose a aceptar pasivamente decisiones ya tomadas por las instituciones. Como sugieren Jacovkis et al. (2022), es necesario transitar hacia un modelo participativo, que promueva la alfabetización digital crítica y brinde herramientas para una evaluación informada de las ventajas y riesgos de estas tecnologías. Solo así se logrará un uso más justo y equitativo de los recursos digitales, en beneficio del aprendizaje dentro y fuera del aula.

Limitaciones del estudio y futuras líneas de investigación

Aunque los datos obtenidos son representativos para familias de estudiantes de educación primaria y secundaria en instituciones fiscales de Ecuador, el estudio presenta limitaciones. Sería valioso ampliar la muestra a centros educativos particulares y fiscomisionales, e incorporar metodologías cualitativas que permitan profundizar en los temas emergentes.

5. CONCLUSIÓN

La incorporación de plataformas digitales en el sistema educativo ecuatoriano ha generado una valoración predominantemente positiva por parte de las familias, especialmente en aspectos relacionados con la mejora de la comunicación, la motivación del alumnado y el trabajo colaborativo. Sin embargo, esta aceptación viene acompañada de preocupaciones legítimas vinculadas al uso de los datos personales, la posible pérdida de socialización y los riesgos de automatización en los procesos educativos.

Las familias no solo reconocen los beneficios de la tecnología, sino que también manifiestan la necesidad de participar activamente en las decisiones que afectan el aprendizaje de sus hijos e hijas. Esta participación exige fortalecer los espacios de diálogo entre escuelas y hogares, así como fomentar la alfabetización digital crítica de los padres y madres de familia.

Asimismo, los hallazgos revelan diferencias importantes entre los niveles educativos, siendo más crítica y reflexiva la mirada de las familias en secundaria, lo que sugiere un mayor involucramiento frente al futuro académico de sus hijos. En este sentido, se destaca el papel central del profesorado como mediador tecnológico, capaz de humanizar el uso de las



plataformas y garantizar su aplicación pedagógica con sentido ético y formativo.

En conclusión, el desafío no radica únicamente en dotar a las instituciones de herramientas digitales, sino en construir una cultura educativa participativa, crítica y justa, donde las plataformas digitales sean aliadas del aprendizaje, pero bajo el control consciente y colaborativo de toda la comunidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- An, T., & Oliver, M. (2021). What in the world is educational technology? Rethinking the field from the perspective of the philosophy of technology. *Learning, Media and Technology*, 46, 6–19. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1810066>
- Azionya, C. M., & Nhedzi, A. (2021). The digital divide and higher education challenge with emergency online learning: Analysis of tweets in the wake of the COVID-19 lockdown. *Turkish Online Journal*. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1317141>
- Bastidas González, L. D. (2024). Estrategias de gamificación en la educación: herramientas innovadoras para promover aprendizajes significativos y transformar procesos pedagógicos tradicionales. *Sapiens in Education*, 1(3), 21-36. <https://doi.org/10.71068/s14mkf90>
- Bayo, C. (2021). La googlelització de l'educació pública. *El Crític*. <https://www.elcritic.cat/opinio/cecilia-bayo/la-googlelitzacio-de-educacio-publica-102387>
- Bonal, X., & González, S. (2020). The impact of lockdown on the learning gap: Family and school divisions in times of crisis. *International Review of Education*, 66, 1–21. <https://doi.org/10.1007/s11159-020-09860-z>
- Bordalba, M. M., & Bochaca, J. G. (2019). Digital media for family-school communication? Parents' and teachers' beliefs. *Computers & Education*, 132, 44–62. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.01.006>
- Cabrera-Méndez, M., Díez-Somavilla, R., & López-Navarrete, A. J. (2021). Apreciación de la enseñanza-aprendizaje online en tiempos de COVID-19 por parte de las familias españolas. *Espacios*, 42(1), 246–258. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n01p20>
- Calderón-Garrido, D., Moreno-González, A., Lindín, C., & Parcerisa, L. (2024). Plataformas digitales y datificación en el sistema educativo. Posibilidades y desafíos. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 87. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.87.3027>
- Calderón-Garrido, D., Parcerisa, L., Rivera-Vargas, P., & Moreno-González, A. (2023). Opiniones de las familias sobre corporaciones tecnológicas, plataformas digitales educativas y derechos de la infancia: Validación psicométrica de un instrumento. *Revista Aloma*, 41(1), 141–148. <https://doi.org/10.51698/aloma.2023.41.1.141-148>
- Castells, M. (2006). *La sociedad red: Una visión global*. Alianza.
- De Pablos, J. M., Colás, M. P., López Gracia, A., & García-Lázaro, I. (2019). Los usos de las plataformas digitales en la enseñanza universitaria. *Perspectivas desde*





- la investigación educativa. *Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 59–72. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.11177>
- Decuyper, M., Grimaldi, E., & Landri, P. (2021). Introduction: Critical studies of digital education platforms. *Critical Studies in Education*, 62(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/17508487.2020.1866050>
- Dias, P., Brito, R., Ribbens, W., Daniela, L., Rubene, Z., Dreier, M., Gemo, M., Di Gioia, R., & Chaudron, S. (2016). The role of parents in the engagement of young children with digital technologies: Exploring tensions between rights of access and protection, from “Gatekeepers” to “Scaffolders”. *Global Studies of Childhood*, 6(4), 414–427. <https://doi.org/10.1177/2043610616676024>
- Dussel, I., Ferrante, P., & Pulfer, D. (2020). La educación de pasado mañana. *Notas sobre la marcha. Análisis Carolina*, (41), 1–13. https://doi.org/10.33960/AC_41.2020
- Estrella Romero, V. A. (2024). Innovaciones y desafíos personalizados de la educación superior con inteligencia artificial en entornos virtuales de aprendizaje. *Sapiens Studies SSJ*, 1(1), 1–13. https://revistasapiensec.com/index.php/Sapiens_Studies_SSJ/article/view/49
- Goodall, J. (2021). Scaffolding homework for mastery: Engaging parents. *Educational Review*, 73(6), 669–689. <https://doi.org/10.1080/00131911.2019.1695106>
- Grané, M. (2021). Mediación digital parental. ¿Es necesaria una educación digital en la primera infancia? *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 76, 7–21. <https://doi.org/10.21556/edutec.2021.76.2037>
- Greenhow, C., Lewin, C., & Staudt Willet, K. B. (2021). The educational response to Covid-19 across two countries: A critical examination of initial digital pedagogy adoption. *Technology, Pedagogy and Education*, 30(1), 7–25. <https://doi.org/10.1080/1475939X.2020.1866654>
- Jacovkis, J., Rivera-Vargas, P., Parcerisa, L., & Calderón-Garrido, D. (2022). Resistir, alinear o adherir. Los centros educativos y las familias ante las BigTech y sus plataformas educativas digitales. *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (82), 104–118. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.82.2615>
- Jiménez-Morales, M., Montaña, M., & Medina-Bravo, P. (2020). Uso infantil de dispositivos móviles. Influencia del nivel socioeconómico materno. *Comunicar*, 64, 21–28. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-02>
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (1999). *Foundations of behavioral research*. Wadsworth.
- Lipkin, M., & Crepeau-Hobson, F. (2023). The impact of the COVID-19 school closures on families with children with disabilities: A qualitative analysis. *Psychology in the Schools*, 60(5), 1544–1559. <https://doi.org/10.1002/pits.22706>
- León Cruz, T. C., Andrade Rodríguez, N. S., & Zaragoza Alvarado, G. A. (2024). Análisis de la ética en la educación y su formación integral y desarrollo moral de los estudiantes. *Sapiens in Education*, 1(3), 1–20. <https://doi.org/10.71068/6y17ax86>
- Lewis, S. (2022). An Apple for teacher (education)? Reconstituting teacher professional learning and expertise via the Apple Teacher digital platform. *International Journal of Educational Research*, 115, 102034. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2022.102034>
- Milakovich, M. E. (2012). *Digital governance: New technologies for improving public service and participation*. Routledge.





- Misirli, O., & Ergulec, F. (2021). Emergency remote teaching during the COVID-19 pandemic: Parents' experiences and perspectives. *Education and Information Technologies*, 26(6), 6699–6718. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10520-4>
- Moreno-González, A., Caderón-Garrido, D., Parcerisa, Ll., Rivera-Vargas, P., & Jacovkis, J. (2023). Survey data on families' perceptions of ed-tech corporations, educational digital platforms and children's rights. *Data in Brief*, 47. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2023.109017>
- Pangrazio, L., & Sefton-Green, J. (2021). Digital rights, digital citizenship and digital literacy: What's the difference? *NAER: Journal of New Approaches in Educational Research*, 10(1), 15–27. <https://doi.org/10.7821/naer.2021.1.616>
- Parcerisa, L., Jacovkis, J., Rivera-Vargas, P., & Herrera-Urizar, G. (2022). Corporaciones tecnológicas, plataformas digitales y privacidad: Comparando los discursos sobre la entrada de las BigTech en la educación pública. *Revista Española de Educación Comparada*, (42), 221–239. <https://doi.org/10.5944/reec.42.2023.34417>
- Papadakis, S., Zaranis, N., & Kalogiannakis, M. (2019). Parental involvement and attitudes towards young Greek children's mobile usage. *International Journal of Child-Computer Interaction*, 22, 100144. <https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2019.100144>
- Poell, T., Nieborg, D., & Van Dijck, J. (2019). Platformisation. *Internet Policy Review*, 8(4), 1–13. <https://doi.org/10.1177/146144481876>
- Raffaghelli, J. E. (2019). Datificación y educación superior: Hacia la construcción de un marco para la alfabetización en datos del profesorado universitario. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 13(1), 177–205. <https://doi.org/10.15332/25005421/5466>
- Rivera-Vargas, P., Jacovkis, J., Passerón, E., & Cobo, C. (2023). Centros universitarios para el estudio de datos: Responsabilidad y justicia social en una sociedad plattformizada. *Profesorado*, 27(1), 175–197. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i1.23643>
- Rivera-Vargas, P., Calderón-Garrido, D., Jacovkis, J., & Parcerisa, L. (2024). Exploring student and family concerns and confidence in BigTech digital platforms in public schools. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 13(5). <https://doi.org/10.1007/s44322-023-00003-4>
- Rodríguez, J. R., & Area-Moreira, M. (2022). Los recursos digitales en la educación infantil: ¿Cómo son y qué opinan el profesorado y las familias? *Digital Education Review*, (41), 4–18. <https://doi.org/10.1344/der.2022.41.4-18>
- Saura, G., Díez-Gutiérrez, E. J., & Rivera-Vargas, P. (2021). Innovación tecnopedagógica "google": Plataformas digitales, datos y formación docente. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4), 111–124. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.4.007>
- Sued, G. E. (2022). Coursera y la plattformización de la educación: Operación de mercados, datificación y gobernanza. *Transdigital*, 3(5), 1–24. <https://doi.org/10.56162/transdigital95>
- Szente, J. (2020). Live virtual sessions with toddlers and preschoolers amid COVID-19: Implications for early childhood teacher education. *Journal of Technology and Teacher Education*, 28(2), 373–380.





- Teräs, M., Suoranta, J., Teräs, H., & Curcher, M. (2020). Post-Covid-19 education and education technology 'solutionism': A seller's market. *Postdigital Science and Education*, 2(3), 863–878. <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00164-x>
- Travkina, N. M. (2022). Digitization of society: Alternative projections of the future. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, 92, 483–491. <https://doi.org/10.1134/S1019331622120115>
- Treviño, E., Miranda, C., Hernández, M., & Villalobos, C. (2021). Socioeconomic status, parental involvement and implications for subjective well-being during the global pandemic of Covid-19. *Frontiers in Education*, 6, 1–10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.762780>
- Selwyn, N., Banaji, S., Hadjithoma-Garstka, C., & Clark, W. (2011). Providing a platform for parents? Exploring the nature of parental engagement with school learning platforms. *Journal of Computer Assisted Learning*, 27(4), 314–323. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2729.2011.00428.x>
- Van Dijck, J., de Waal, M., & Poell, T. (2018). *The platform society: Public values in a connective world*. Oxford University Press.
- Van Dijck, J. (2020). Seeing the forest for the trees: Visualizing platformization and its governance. *New Media & Society*, 23(9), 2801–2819. <https://doi.org/10.1177/1461444820940293>
- Williamson, B. (2016). Digital education governance: An introduction. *European Educational Research Journal*, 15(1), 3–13. <https://doi.org/10.1177/1474904115616630>
- Zaragoza Alvarado, G. A., Benavides García, M. E., & Estrella Romero, V. A. (2024). Metodologías activas para implementarse en el MCCEMS, en la construcción del conocimiento usando las TIC por los estudiantes. *Sapiens in Education*, 1(2), 1-12. <https://doi.org/10.71068/9b7v5d62>

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación

© 2024 por los Autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0. (CC BY 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

