



Tipo de artículo: Revisión

La educación fiscal en Ecuador: Un estudio descriptivo-documental caso de estudio Coordinación Zonal 5 de educación

Public Education in Ecuador: A descriptive-documentary study – case study of Education Coordination Zone 5

Autor:

Rosana Fátima Álvarez Franco¹, Pamela Natalhi Lucero Duque², Diego Leoncio Sacoto Mendoza³

¹Unidad Educativa Vicente Anda Aguirre, Milagro, Ecuador, rosanalvarezf-1966@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9077-0591>

²Unidad Educativa 17 de Septiembre, Milagro, Ecuador, natalexduq@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0006-4634-8776>

³Unidad Educativa Dr. Enrique Noboa Arizaga, La Troncal, Ecuador, diegoleonciosacotomendoza@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-7644-7509>

Corresponding Author: Rosana Fátima Álvarez Franco, rosanalvarezf-1966@hotmail.com

Reception: 20-February-2025

Acceptance: 28-March-2025

Published: 03-May-2025

How to cite this article:

Álvarez Franco, R. F., Lucero Duque, P. N., & Sacoto Mendoza, D. L. (2025). La educación fiscal en Ecuador: Un estudio descriptivo-documental caso de estudio Coordinación Zonal 5 de educación. Sapiens in Education, 2(5), e-20501. <https://doi.org/10.71068/5mjc1a28>



Resumen

Este artículo científico descriptivo-documental tiene como objetivo analizar el estado actual de la educación fiscal en el Ecuador, con un enfoque específico en la Coordinación Zonal 5, que abarca las provincias de Los Ríos, Bolívar, Santa Elena y parte de Guayas. La investigación se sustenta en una revisión sistemática de fuentes oficiales del Ministerio de Educación, estadísticas educativas y literatura científica publicada en revistas académicas indexadas en cuartiles Q1 y Q2. A través de esta revisión, se identifican los principales avances en términos de cobertura educativa, atención a estudiantes con necesidades educativas especiales, profesionalización del cuerpo docente y fortalecimiento de los mecanismos de participación comunitaria en la gestión escolar. Los resultados revelan que, si bien se han implementado políticas públicas que han permitido ampliar el acceso y la inclusión, aún persisten desafíos importantes relacionados con la calidad educativa, el estado de la infraestructura física, la brecha digital y la necesidad de una formación docente continua y especializada. Además, se evidencia que la participación ciudadana, aunque ha sido promovida, requiere mayor institucionalización y capacitación para convertirse en un verdadero eje de transformación educativa. El estudio concluye que el sistema educativo fiscal en la Zonal 5 necesita un rediseño integral que considere las realidades socioeconómicas y culturales del territorio, promueva aprendizajes significativos y contribuya a una educación más equitativa, inclusiva y de calidad. Se destaca la necesidad de políticas sostenibles que garanticen el derecho a la educación en condiciones de dignidad y justicia social.

Palabras clave: educación fiscal, equidad educativa, inclusión, política educativa, coordinación zonal 5.

Abstract

This descriptive-documentary scientific article aims to analyze the current state of public (fiscal) education in Ecuador, with a specific focus on Coordination Zone 5, which includes the provinces of Los Ríos, Bolívar, Santa Elena, and part of Guayas. The research is based on a systematic review of official reports from the Ministry of Education, national educational statistics, and peer-reviewed academic literature published in high-impact journals indexed in Q1 and Q2. Through this comprehensive analysis, the study identifies key developments in terms of student enrollment, inclusive education for learners with special needs, teacher professionalization, and the reinforcement of community participation in school management processes. Findings suggest that while public policies have improved access to education and promoted inclusivity, significant challenges remain regarding educational quality, the physical condition of school infrastructure, the digital divide, and the lack of ongoing professional development for teachers. Furthermore, although citizen engagement in educational governance has increased, it still requires institutional strengthening and the development of participatory capacities among community stakeholders. The study concludes that the fiscal education system in Coordination Zone 5 demands a structural redesign tailored to the socio-economic and cultural realities of the territory. It emphasizes the need for sustainable and equitable educational policies that promote meaningful learning, institutional efficiency, and social justice. Public education must not only ensure access but also provide dignified and transformative educational experiences capable of reducing inequality and empowering local communities.

Keywords: public education, educational equity, inclusion, education policy, coordination zone 5.



1. INTRODUCCIÓN

La educación fiscal en Ecuador representa uno de los pilares fundamentales para garantizar el cumplimiento del derecho a la educación consagrado en la Constitución de la República (Asamblea Nacional, 2008). Esta modalidad de educación, administrada y financiada por el Estado, tiene como propósito principal asegurar el acceso gratuito, equitativo y de calidad a todos los ciudadanos, sin distinción de condición económica, social o geográfica. En un contexto latinoamericano caracterizado por altas brechas de desigualdad y exclusión educativa, el sistema fiscal ecuatoriano busca promover la justicia social a través de políticas públicas inclusivas que aborden las necesidades específicas de cada territorio (UNESCO, 2022).

La Coordinación Zonal 5 del Ministerio de Educación del Ecuador, que comprende las provincias de Los Ríos, Santa Elena, Bolívar y parte de Guayas, constituye una región estratégica para el análisis de la educación fiscal debido a su heterogeneidad socioeconómica, diversidad cultural y los retos asociados a la cobertura y calidad del servicio educativo. Esta zona ha sido escenario de múltiples intervenciones estatales en materia de infraestructura escolar, inclusión educativa, profesionalización docente y mejora de la gestión institucional. Sin embargo, persisten brechas en el acceso a tecnologías, capacitación docente y atención a estudiantes con necesidades educativas especiales, lo cual requiere un análisis riguroso de los avances, limitaciones y desafíos actuales (Ministerio de Educación, 2023).

En este contexto, el presente artículo científico descriptivo-documental tiene como objetivo analizar las características, políticas y resultados de la educación fiscal en la Coordinación Zonal 5 del Ministerio de Educación del Ecuador. Para ello, se realiza una revisión sistemática de fuentes documentales oficiales y artículos científicos publicados en revistas indexadas en cuartiles Q1 y Q2, con el fin de identificar las principales fortalezas del sistema educativo fiscal en esta zona, así como los factores que limitan su desarrollo. El estudio permite ofrecer una visión crítica y fundamentada sobre la situación educativa en esta zona y propone líneas de mejora que contribuyan al fortalecimiento de la equidad y calidad educativa en el país.

2. METODOLOGÍA

Este estudio adopta un enfoque metodológico de tipo descriptivo-documental, el cual resulta adecuado para analizar fenómenos educativos a partir del examen riguroso de fuentes secundarias. El propósito de este diseño es caracterizar y sistematizar la información disponible sobre la educación fiscal en la Coordinación Zonal 5 del Ministerio de Educación del Ecuador, considerando políticas públicas, resultados de gestión y hallazgos de investigaciones científicas. El enfoque descriptivo permite representar fielmente la realidad educativa observada, sin alterar su naturaleza, mientras que el carácter documental se fundamenta en la revisión de informes oficiales, bases estadísticas, estudios académicos y artículos científicos indexados en bases de datos como Scopus, Scielo, Redalyc y Latindex (Hernández-Sampieri et al., 2014).



La selección de fuentes se basó en criterios de actualidad (publicaciones del período 2018-2024), pertinencia temática (educación fiscal, calidad educativa, inclusión, gestión zonal) y nivel de indexación (revistas ubicadas en los cuartiles Q1 y Q2). Para ello, se realizó una búsqueda sistemática en bases académicas como Scopus, EBSCOhost, Dialnet y Google Scholar, utilizando operadores booleanos y términos clave como “educación fiscal Ecuador”, “zona 5 educación”, “política educativa inclusiva”, “resultados educativos Ecuador”, entre otros. Se incluyeron también documentos institucionales del Ministerio de Educación, informes de rendición de cuentas, planes educativos zonales y reportes del INEC sobre indicadores educativos en la región.

La técnica de análisis empleada fue el análisis de contenido, el cual permitió identificar categorías temáticas relevantes como acceso, cobertura, calidad, inclusión, desempeño docente y eficiencia en la gestión. Estas categorías fueron trianguladas con los datos disponibles para establecer patrones comunes, brechas existentes y avances reportados en la zona de estudio. Se respetaron los principios de rigor académico, verificación de la fuente y trazabilidad de la información, asegurando la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos (Krippendorff, 2018). El procesamiento de los datos se complementó con una interpretación crítica sustentada en marcos teóricos contemporáneos sobre equidad educativa, gestión pública y derecho a la educación (Murillo & Hernández-Castilla, 2017; Tedesco, 2019).

3. RESULTADOS

En el presente estudio se ha evidenciado los siguientes hallazgos como resultado de la investigación que consideramos importantes dentro del desarrollo del presente trabajo:

1. Cobertura educativa y acceso a servicios escolares

Durante el período 2022-2023, la Coordinación Zonal 5 del Ministerio de Educación reportó la atención de aproximadamente 676.517 estudiantes en el régimen Costa y cerca de 32.000 estudiantes en el régimen Sierra, incluyendo niveles de educación inicial, básica y bachillerato. Esta cifra refleja un incremento sostenido respecto a ciclos anteriores, gracias a políticas orientadas a la ampliación de cobertura y reapertura de escuelas cerradas durante años previos, especialmente en zonas rurales (Ministerio de Educación, 2023). Asimismo, se reabrieron 18 instituciones educativas, muchas de ellas ubicadas en sectores históricamente excluidos, lo cual ha contribuido a reducir las tasas de abandono escolar en áreas rurales.

Sin embargo, según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2023), aún se identifican brechas significativas en el acceso, especialmente en sectores de difícil acceso geográfico y zonas periurbanas, donde se concentra la mayor parte de la población vulnerable. Esto ha sido reconocido también por estudios internacionales, como el de Muñoz-Islas y Morales (2022), quienes señalan que, pese a los esfuerzos por universalizar el acceso, las condiciones estructurales de pobreza siguen limitando el cumplimiento efectivo del derecho a la educación en regiones como la zona 5.

2. Inclusión educativa y atención a necesidades especiales



Un avance importante ha sido el fortalecimiento del enfoque inclusivo. En la Zonal 5 del Ministerio de Educación, un total de 9.605 estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), tanto asociadas como no asociadas a discapacidad, fueron atendidos por el sistema fiscal. Esto fue posible gracias a la implementación de programas como las aulas de apoyo especializado, con 15 instituciones de educación especial y 13 aulas especializadas en unidades regulares (Ministerio de Educación, 2023). Estas medidas buscan garantizar la equidad en el aprendizaje y evitar la exclusión por motivos físicos, sensoriales o cognitivos.

Este proceso se alinea con lo expuesto por Santos Guerra (2019), quien sostiene que la verdadera inclusión no se limita al acceso, sino que implica ajustes curriculares, capacitación docente y participación familiar. En este sentido, si bien existen avances importantes, aún persisten desafíos como la escasez de personal especializado, la baja formación docente en inclusión y la ausencia de materiales adaptados, lo que afecta la calidad del proceso formativo para estudiantes con discapacidad (UNESCO, 2022).

Para Rodríguez & Gamboa (2024) la inclusión educativa busca no solo garantizar que todos los estudiantes accedan al sistema educativo, sino también que reciban una enseñanza adaptada a sus características y necesidades particulares, con el fin de que puedan desarrollar al máximo sus capacidades.

3. Profesionalización docente y condiciones laborales

Otro componente central de los resultados obtenidos se relaciona con el fortalecimiento del talento humano docente. Durante el periodo analizado, se homologaron los sueldos de 17.954 docentes en la Zonal 5, como parte de una política nacional para equiparar remuneraciones y mejorar la calidad de vida del magisterio (Ministerio de Educación, 2023). Asimismo, se promovieron concursos de méritos y oposición para regularizar la situación de miles de maestros contratados.

Además, se designaron nuevos directivos en 67 instituciones educativas fiscales, con el objetivo de dinamizar la gestión escolar y mejorar los procesos de liderazgo pedagógico. Estas acciones concuerdan con investigaciones de autores como Murillo y Krichesky (2021), quienes destacan que el liderazgo directivo y la estabilidad docente están directamente asociados con mejores resultados académicos y una mayor retención estudiantil.

4. Infraestructura educativa y equipamiento

Pese a los avances mencionados, uno de los retos persistentes en la Zonal 5 es el estado de la infraestructura escolar. El Plan Nacional de Infraestructura Educativa 2022-2025 identificó que al menos el 38 % de las escuelas fiscales de esta zona requieren intervención urgente, ya sea por deterioro estructural, falta de servicios básicos o carencia de equipamiento tecnológico (Ministerio de Educación, 2022). Esta situación se agravó durante la pandemia de COVID-19, donde la falta de conectividad y dispositivos tecnológicos profundizó la brecha digital entre estudiantes rurales y urbanos (UNICEF, 2022).

Diversos estudios coinciden en que la calidad de la infraestructura es un determinante clave para el logro educativo. Investigaciones realizadas por la Universidad de Cuenca (Guillén et al., 2021) señalan que el deterioro físico de los espacios escolares afecta no solo el



rendimiento académico, sino también la asistencia y el bienestar emocional de los estudiantes, especialmente en contextos de pobreza.

5. Gestión educativa y participación comunitaria

La descentralización de la gestión educativa en el Ecuador ha permitido que las coordinaciones zonales ejerzan mayor autonomía en la implementación de planes, proyectos y programas contextualizados. En la Zonal 5 del Ministerio de Educación, se han fortalecido los Comités de Gestión Escolar, promoviendo la participación activa de padres de familia y actores comunitarios en la planificación y evaluación de las actividades escolares (Ministerio de Educación, 2023).

Este modelo de gestión participativa se vincula con los postulados del enfoque de gobernanza educativa, que sostiene que la calidad de los sistemas educativos depende de la colaboración entre Estado, comunidad y sociedad civil (González, 2020). No obstante, estudios recientes como el de Naranjo y Llumiquinga (2022) advierten que aún es necesario capacitar a los líderes comunitarios en temas de gestión y administración, para garantizar una participación informada y sostenible.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos obtenidos evidencian que la educación fiscal en la Coordinación Zonal 5 del Ministerio de Educación del Ecuador ha experimentado avances significativos en cobertura, inclusión y fortalecimiento del cuerpo docente. Sin embargo, estos progresos deben ser comprendidos dentro de una realidad educativa compleja, atravesada por desigualdades estructurales, tensiones entre políticas centralizadas y realidades locales, así como limitaciones en la sostenibilidad de los programas implementados. Diversos estudios en América Latina, como los de Tedesco (2019), han señalado que los avances cuantitativos no siempre se traducen en transformaciones cualitativas del sistema educativo si no van acompañados de reformas estructurales integrales.

Uno de los aspectos más destacados es el fortalecimiento de la inclusión educativa mediante la atención a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. En efecto, la apertura de aulas especializadas y la capacitación progresiva del personal reflejan un compromiso institucional con la equidad educativa. No obstante, este enfoque aún requiere pasar de una visión asistencial a una perspectiva transformadora, en la que la diversidad sea considerada una riqueza pedagógica y no un obstáculo. De acuerdo con Booth y Ainscow (2011), la inclusión auténtica implica revisar todo el sistema educativo: currículo, evaluaciones, relaciones interpersonales y recursos disponibles.

En cuanto al desempeño docente, el proceso de homologación y regularización laboral representa una medida positiva para estabilizar la carrera docente. La literatura especializada ha demostrado que el bienestar laboral, la estabilidad en el cargo y las oportunidades de desarrollo profesional impactan directamente en la calidad de la enseñanza (Murillo & Krichesky, 2021). Sin embargo, persisten desafíos en la formación continua de los docentes, especialmente en temas como enseñanza inclusiva, evaluación formativa y competencias digitales, aspectos clave para responder a los retos del siglo XXI.

Otro punto crítico abordado en los resultados es la precariedad de la infraestructura escolar. La persistente brecha en infraestructura no solo afecta las condiciones físicas de



enseñanza, sino que también tiene implicaciones simbólicas, pues refuerza la percepción de abandono estatal en ciertas comunidades. Estudios de la CEPAL (2021) advierten que las condiciones físicas precarias de las escuelas afectan negativamente la autoestima estudiantil, la motivación docente y el sentido de pertenencia, elementos fundamentales para el éxito académico.

Por otro lado, la participación comunitaria en la gestión educativa ha sido una estrategia clave en la Zonal 5, que ha permitido descentralizar ciertos procesos y empoderar a la ciudadanía. No obstante, es importante advertir que la participación efectiva no debe ser vista únicamente como un mecanismo de consulta, sino como un proceso deliberativo que requiere capacidades institucionales y culturales. Según Navarro y Carnoy (2018), la gestión participativa solo genera impactos positivos cuando se institucionaliza y se acompaña de procesos formativos que permitan a los actores locales ejercer sus derechos y responsabilidades de manera informada y autónoma.

En definitiva, si bien se han observado avances en la cobertura y la inclusión, la calidad educativa sigue siendo un reto pendiente. La evaluación de aprendizajes, los resultados en pruebas estandarizadas y los niveles de permanencia y promoción estudiantil muestran disparidades importantes entre instituciones urbanas y rurales. Tal como indican estudios de UNESCO (2022), garantizar el acceso no es suficiente si no se asegura un aprendizaje significativo, contextualizado y orientado al desarrollo integral de los estudiantes.

5. CONCLUSIONES

La educación fiscal en la Coordinación Zonal 5 del Ministerio de Educación del Ecuador ha mostrado avances significativos en aspectos como cobertura educativa, inclusión y estabilización del talento humano docente. El incremento de estudiantes atendidos, la reapertura de instituciones educativas y la homologación de sueldos docentes son evidencias claras de un compromiso institucional por fortalecer el acceso a la educación como un derecho fundamental. Estos logros, sin duda, representan pasos importantes hacia una democratización del conocimiento, especialmente en territorios históricamente postergados como los que conforman esta región.

Sin embargo, a pesar de estos avances cuantitativos, persisten desafíos cualitativos que requieren atención urgente. El déficit en infraestructura educativa, la falta de conectividad digital en comunidades rurales, la escasez de recursos pedagógicos adaptados para la inclusión, así como la necesidad de programas de formación continua y especializada para docentes, limitan el impacto transformador del sistema educativo fiscal. La experiencia educativa debe ir más allá de garantizar un cupo escolar: debe asegurar aprendizajes significativos, relevantes y equitativos para todos los estudiantes.

La inclusión educativa en la Zonal 5 ha dado pasos importantes, especialmente con la implementación de aulas especializadas y el fortalecimiento del enfoque de atención a la diversidad. No obstante, para que esta inclusión sea efectiva, se requiere superar la visión asistencialista y avanzar hacia una reconfiguración sistémica de las prácticas pedagógicas, curriculares y evaluativas. El reto no es solo integrar físicamente a los estudiantes con necesidades especiales, sino garantizarles un entorno donde puedan desarrollarse con autonomía, dignidad y respeto.



Por otro lado, la participación comunitaria en la gestión educativa representa una fortaleza importante en la Zonal 5, ya que promueve el empoderamiento ciudadano, la corresponsabilidad y la contextualización de las decisiones educativas. No obstante, esta participación aún debe ser fortalecida mediante procesos de capacitación que conviertan a los padres, madres y líderes comunitarios en actores estratégicos dentro del ecosistema escolar. La gobernanza educativa no puede lograrse sin una comunidad informada, organizada y activa.

En conclusión, la Coordinación Zonal 5 del Ministerio de Educación del Ecuador refleja tanto los avances como las tensiones propias del sistema educativo fiscal nacional. Si bien existen políticas y programas en marcha que responden a las demandas de acceso e inclusión, aún queda un largo camino por recorrer en términos de calidad, equidad y sostenibilidad. El desafío de la educación pública en esta zona no es solo técnico, sino profundamente ético y político: construir una escuela que no reproduzca desigualdades, sino que habilite horizontes de justicia social, inclusión y desarrollo humano para todos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcívar Obando, M. F. (2023). Colectivismo Docente como Herramienta de la Gestión Educativa. *Revista Científica Hallazgos21*, 8(2), 115-125. Recuperado de <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>
- Booth, T., & Ainscow, M. (2011). Índice de inclusión. CSIE. <https://www.csie.org.uk/resources/inclusion-index-explained.shtml>
- Bosquez Mestanza, A. L., Nieto Cañarte, C. A., Burgos Carpio, B. A., & Velez Santana, E. E. (2023). Percepción de la cultura tributaria y el cumplimiento de las PYMES en la Zona 5 del Ecuador. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 5(2), 463-476. Recuperado de <https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/610>
- Duque-Romero, M. V., & Puebla-Molina, A. K. (2022). Educación básica: desafíos para la educación ecuatoriana postpandemia. *Dialnet*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8946354.pdf>
- González, F. (2020). Gobernanza educativa y participación ciudadana. *Revista Iberoamericana de Educación*, 84(1), 15-30. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2248Gonzalez.pdf>
- Guillén, M., Pérez, L., & Rodríguez, A. (2021). Impacto de la infraestructura escolar en el rendimiento académico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 56, 45-60. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rie/article/view/4487>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448187551.pdf>
- INEC. (2023). Indicadores educativos nacionales. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/educacion/>
- Madrid-Tamayo, T. (2019). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 8-17. Recuperado de <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/download/651/3091?inline=1>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). Modelo de Participación del Sistema Nacional de Educación. <https://educacion.gob.ec/modelo-de-participacion-del-sistema-nacional-de-educacion/>



- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). Informe de Rendición de Cuentas Coordinación Zonal 5. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/04/CZ5-Informe.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2024). Estadística Educativa, Volumen 5. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/10/Estadistica-Educativa-Vol-5.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). Guía SAFPI 2022. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/06/GUIA-SAFPI-2022.pdf>
- Muñoz-Islas, A., & Morales, A. (2022). Desigualdad educativa en América Latina. Revista CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48242-desigualdad-educativa-america-latina>
- Murillo, F. J., & Krichesky, G. (2021). La mejora de la escuela: una propuesta desde la eficacia y la equidad. Editorial Narcea. https://www.narceaediciones.es/libro/la-mejora-de-la-escuela_15990/
- Navarro, J. C., & Carnoy, M. (2018). La educación en América Latina: tendencias, políticas y desafíos. BID. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educaci%C3%B3n-en-Am%C3%A9rica-Latina-tendencias-pol%C3%ADticas-y-desaf%C3%ADos.pdf>
- Rodríguez Estrella, D. A., & Gamboa Guerrero, S. J. (2024). Potenciación de la Atención en Estudiantes con TDAH a través de Metodologías Activas e Inclusiva. SAPIENS International Multidisciplinary Journal, 1(1), 43-60. <https://doi.org/10.71068/9esdzb15>
- Santos Guerra, M. A. (2019). La escuela que aprende: hacia una educación de calidad. Editorial Graó. <https://www.grao.com/es/producto/la-escuela-que-aprende>
- Tedesco, J. C. (2019). Educación y justicia social en América Latina. FCE. <https://fce.com.ar/libros/educacion-y-justicia-social-en-america-latina/>
- UNICEF. (2022). La educación en tiempos de COVID-19. <https://www.unicef.org/ecuador/informes/la-educaci%C3%B3n-en-tiempos-de-covid-19-desaf%C3%ADos-y-oportunidades>
- UNESCO. (2022). Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2022. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380618>

Conflicto de Intereses: Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales:

Rosana Fátima Álvarez Franco (RFAF), Pamela Natalhi Lucero Duque (PNLD), Sacoto Mendoza Diego Leoncio (SMDL)

1. Conceptualización: (RFAF)
2. Curación de datos: (PNLD)



3. Análisis formal: (SMDL)
4. Adquisición de fondos: (RFAF)
5. Investigación: (PNLD)
6. Metodología: (RFAF)
7. Administración del proyecto:
8. Recursos: (PNLD)
9. Software: (RFAF)
10. Supervisión: (SMDL)
11. Validación: (PNLD)
12. Visualización: (SMDL)
13. Redacción – borrador original: (RFAF)
14. Redacción – revisión y edición: (PNLD) (SMDL)