



**Tipo de artículo: Revisión**

## **La gestión participativa como estrategia para el desarrollo curricular en una escuela rural**

*Participatory management as a strategy for curricular development in a rural school*

**Autores:**

**Esteban Lenin Pineda Tenesaca<sup>1</sup>, Mayra Catalina Villazhañay Uzhca<sup>2</sup>, Diana Isabel Morocho Cabrera<sup>3</sup>, María José Carpio Cevallos<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador, [esteban.pineda@educacion.gob.ec](mailto:esteban.pineda@educacion.gob.ec), <https://orcid.org/0009-0002-7822-3370>

<sup>2</sup>Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador, [mayra.villazhanay@educacion.gob.ec](mailto:mayra.villazhanay@educacion.gob.ec), <https://orcid.org/0009-0007-1636-0325>

<sup>3</sup>Universidad de Especialidad Espíritu Santo, Guayaquil, Ecuador, [isabel.morochoc@educacion.gob.ec](mailto:isabel.morochoc@educacion.gob.ec), <https://orcid.org/0009-0002-1249-2236>

<sup>4</sup>Universidad Católica de Cuenca, Cuenca, Ecuador, [mariaj.carpio@educacion.gob.ec](mailto:mariaj.carpio@educacion.gob.ec), <https://orcid.org/0009-0002-6891-141X>

**Corresponding Author:** *Esteban Lenin Pineda Tenesaca*, [esteban.pineda@educacion.gob.ec](mailto:esteban.pineda@educacion.gob.ec),

**Reception:** 09-June-2025    **Acceptance:** 12-July-2025    **Publication:** 11-September-2025

### **How to cite this article:**

Pineda Tenesaca, E. L., & Villazhañay Uzhca, M. C., & Morocho Cabrera, D. I., & Carpio Cevallos, M. J. (2025). La gestión participativa como estrategia para el desarrollo curricular en una escuela rural: Una revisión sistemática. *Sapiens in Education*, 2(9), 1-13. <https://doi.org/10.71068/ss2rft29>



## Resumen

En los contextos rurales, la educación presenta limitaciones asociadas a la pertinencia y efectividad del currículo en el desarrollo académico de los estudiantes. El presente estudio se orientó a diagnosticar las necesidades pedagógicas de una escuela rural del cantón Cuenca y, a partir de dicho diagnóstico, formular un plan de mejora del ámbito pedagógico. El proceso se fundamentó en un enfoque de gestión participativa, que involucró a docentes, directivos, estudiantes y familias en la identificación de los problemas que comprometen la formación académica de los estudiantes. Es así que se aplicó un enfoque mixto de investigación para obtener información integral sobre la práctica educativa en este contexto educativo, en donde los resultados evidenciaron carencias en estrategias pedagógicas innovadoras, limitaciones en el uso de TIC, escasa autoevaluación docente y bajo compromiso familiar en el aprendizaje. Con base en estos hallazgos, se diseñó un plan de acción integral encaminado a fortalecer los procesos pedagógicos y a elevar la calidad educativa.

**Palabras clave:** gestión participativa; diagnóstico educativo; planificación de mejora; educación rural.

## Abstract

In rural contexts, education faces limitations related to the relevance and effectiveness of the curriculum in students' academic development. This study aimed to diagnose the pedagogical needs of a rural school in the canton of Cuenca and, based on that diagnosis, to formulate an improvement plan focused on the pedagogical axis. The process was grounded in a participatory management approach, involving teachers, administrators, students, and families in identifying the problems that hinder students' academic formation. A mixed-methods research design was applied to obtain comprehensive information about educational practices in this context. The results revealed deficiencies in innovative strategies, limited use of ICT, scarce teacher self-evaluation, and low family involvement in learning. Based on these findings, an integral action plan was designed to strengthen pedagogical processes and enhance educational quality.

**Keywords:** participatory management; educational diagnosis; improvement planning; rural education.



## 1. INTRODUCCIÓN

La pertinencia curricular ha sido objeto constante de análisis en el ámbito educativo; en el contexto de la escuela rural, donde confluyen desfases sociales, económicos y culturales, se vuelve imprescindible fortalecer su adecuación para asegurar aprendizajes efectivos en los estudiantes. Las escuelas rurales suelen operar con recursos limitados, lo que dificulta el quehacer educativo y genera problemáticas recurrentes relacionadas con el acceso a la tecnología, por tal razón, se condiciona la educación, no permitiendo que los estudiantes vivan experiencias de aprendizaje acordes con las demandas del mundo contemporáneo (Restrepo et al., 2023).

Estudios previos han documentado cómo los estudiantes en zonas rurales sufren barreras educativas específicas: escaso acceso a tecnologías, déficit en materiales didácticos, cargas sociales y familiares, y una débil vinculación entre el currículo y las realidades de su entorno (Moreno et al., 2024). Frente a ello, se reconoce que la participación comunitaria en la gestión educativa representa una estrategia eficaz para disminuir las desigualdades estructurales en la educación rural, siempre que se aplique de forma genuina y contextualizada bajo un enfoque de transversalidad de valores de comunión, reciprocidad y solidaridad, característicos de las comunidades andinas de la sierra ecuatoriana. Es más, se sostiene que una propuesta de educación no formal orientada a comunidades en situación de vulnerabilidad social procura el empoderamiento y la participación tanto individual como colectiva de quienes conforma la comunidad; todo con el afán de que la educación adquiera sentido como praxis al integrar de manera efectiva la teoría y la acción transformadora (Lobo y Yurén, 2021; Oyarce et al., 2022).

Ahora bien, la gestión participativa en educación implica la inclusión activa de cada uno de los actores de la educación pues debe hacer políticas institucionales desde su mismo contexto para la pertinencia de las acciones impulsadas para el mejoramiento en educación (González, 2023). Por ejemplo, en el estudio propuesto por González (2023) se expone los factores que condicionan la participación de las familias en los procesos de gestión escolar como el factor tiempo o falta de inclusión, comprendiéndose que la participación parental constituye un elemento clave para fortalecer el aprendizaje estudiantil. Cabe recalcar que esta interacción constante entre familias y docentes contribuye a crear entornos escolares más colaborativos en un marco de corresponsabilidad en la formación de los niños y adolescentes. En este sentido, diversos autores destacan que la implicación de los padres en la gestión escolar actúa como un catalizador del desarrollo institucional, al promover la toma de decisiones pertinentes (González, 2023; Gutiérrez, 2023).

No obstante, debe señalarse las importantes limitaciones que dificultan la consolidación de esta participación como la escasez de tiempo y recursos económicos de las familias, además de la falta de formación y orientación sobre mecanismos de participación efectiva; y la insuficiente valoración que las autoridades educativas y gubernamentales otorgan al rol de los padres dentro de la comunidad escolar. Estas barreras reflejan la necesidad de fortalecer las políticas públicas y los programas de capacitación que promuevan una cultura de



participación más inclusiva y sostenible en el ámbito educativo latinoamericano (González, 2023).

En cuanto a la gestión participativa, esta se sustenta en el principio de que la escuela debe concebirse como una comunidad de aprendizaje donde todos sus actores comparten responsabilidades, es más deja de ser una función administrativa centralizada para convertirse en una práctica democrática y dialógica. Por lo mismo, la gestión participativa favorece la cohesión y la mejora educativa al reconocer la voz de los distintos actores como fuente legítima de saber organizacional. De igual modo, se sostiene que una gestión escolar participativa genera un clima organizativo más equitativo con base en el liderazgo compartido y la deliberación colectiva sobre el rumbo del centro educativo (Leiva et al., 2022).

Por otra parte, el currículo debe concebirse como un proceso participativo para la transformación educativa a partir de la construcción de un currículo de acuerdo con las necesidades de su contexto. Este enfoque resulta especialmente valioso en las escuelas rurales, donde la flexibilidad curricular y la integración de saberes o costumbres locales son esenciales para mantener la pertinencia pedagógica. Este modelo permite que los docentes asuman roles activos en el diseño curricular, en la toma de decisiones pedagógicas y en la innovación educativa. Sin duda, el liderazgo distribuido permite fomentar la colaboración horizontal y la construcción colectiva de estrategias que respondan a los desafíos específicos de cada comunidad educativa (Castillo et al., 2022).

En cuanto al rol docente, decir que es fundamental pues coadyuva para la construcción de comunidades con un enfoque solidario y sostenible, esto si es que asume su papel de agente de transformación social. No obstante, se reconoce desafíos que enfrentan los maestros en contextos de vulnerabilidad, entre los que destacan la escasez de recursos materiales y tecnológicos que implica, a su vez, que los estudiantes no tengan experiencias educativas asociadas a las tecnologías actuales. Además, se aqueja de programas de formación contextualizados y, por ende, la impertinencia de ciertas políticas públicas que atiendan los problemas de educación en zonas vulnerables. De ahí la importancia de atender las políticas educativas hacia la equidad territorial en aras de garantizar recursos adecuados como la infraestructura digna y formación continua pertinente para los docentes rurales, esto ante la necesidad imperativa de pedagogías culturalmente relevantes (Monterroza, 2024).

A partir de lo expuesto, se plantea el problema central de este estudio: ¿cómo la gestión participativa puede contribuir al fortalecimiento del ámbito pedagógico-curricular potenciando la pertinencia del currículo y la calidad educativa en contextos de vulnerabilidad? Este análisis es relevante porque visibiliza las desigualdades persistentes en la educación rural, al tiempo que se propone un modelo de intervención sustentado en la colaboración de los distintos actores escolares. Por consiguiente, el objetivo general del artículo es diagnosticar las necesidades pedagógicas de un caso en particular y, a partir de ello, formular un plan de mejora pedagógico-curricular mediante un enfoque de gestión participativa.

## 2. METODOLOGÍA



El presente estudio se enmarcó en un enfoque cualitativo con elementos participativos y descriptivos, cuyo propósito fue diagnosticar las necesidades pedagógicas de una institución educativa rural. A partir de dicho diagnóstico, se crea un plan de mejora centrado en el aspecto pedagógico. La elección de este enfoque respondió a la necesidad de comprender la realidad educativa desde las experiencias, percepciones y prácticas de los propios actores escolares bajo el paradigma de conocimiento situado y de la reflexión colectiva en la mejora educativa (Jiménez, 2024).

Se adoptó un diseño de Investigación Acción Participativa que combina el análisis sistemático de la realidad con la participación activa de los involucrados en la construcción de soluciones (Hernández et al., 2018; Molina et al., 2021). Este diseño permitió vincular el diagnóstico institucional con la formulación colaborativa del plan de mejora para una institución educativa caracterizada por su entorno rural y de dispersión geográfica con 112 estudiantes distribuidos en los niveles de Educación General Básica. Asimismo, participaron 11 docentes, un directivo y 62 padres de familia. Para la selección de los participantes se optó por un muestreo intencionado, con el fin de involucrar a quienes tienen un papel activo en los procesos pedagógicos y de gestión institucional.

En cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de información se utilizó la observación directa del proceso pedagógico relacionado con la práctica docente, los recursos didácticos disponibles y la interacción con los estudiantes. Asimismo, entrevistas semiestructuradas destinadas a identificar percepciones sobre la pertinencia del currículo. En torno a la parte cuantitativa, se abordaron encuestas diagnósticas aplicadas a docentes y familias para obtener información acerca de la valoración del acompañamiento educativo. Además, se aplicó un FODA construido de forma colaborativa mediante jornadas de trabajo participativas con el equipo gestor. En conjunto, estos instrumentos permitieron triangular la información cualitativa y cuantitativa que permitió comprender integralmente el fenómeno educativo planteado.

El procedimiento arrancó con: a. diagnóstico inicial: aplicación de instrumentos y registro de observaciones sobre la práctica pedagógica, los recursos y la gestión institucional; b. análisis de la información: categorización de los datos obtenidos, a la postre de ejecutar los diferentes instrumentos; c. socialización de resultados: jornadas de reflexión colectiva entre los actores de la educación donde se discutieron los principales hallazgos; y d. formulación del plan de mejora: diseño conjunto de estrategias, metas y cronogramas orientados al fortalecimiento del eje pedagógico. Cabe resaltar que se garantizó la confidencialidad y el consentimiento informado de los participantes. Por lo anterior, la información recopilada fue utilizada exclusivamente con fines académicos y el proceso investigativo se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación educativa.

### 3. RESULTADOS

El diagnóstico participativo permitió identificar las principales necesidades pedagógicas en este caso de estudio, de la misma forma, se da cuenta de los factores que influyen en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados emergieron del análisis cruzado entre



las observaciones de aula, las entrevistas a docentes, las encuestas aplicadas a familias y el ejercicio colaborativo del FODA institucional. La triangulación metodológica aportó una comprensión integral del contexto educativo para formular un plan de mejora contextualizado a la realidad educativa.

## Resultados generales del diagnóstico institucional

**Tabla 1**

*Diagnostico institucional*

| Técnica aplicada                                            | Aspectos observados / indagados                                    | Hallazgos principales                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Observación directa</b>                                  | Prácticas de enseñanza y recursos didácticos.                      | <ul style="list-style-type: none"><li>– Predomina el método expositivo; escaso uso de estrategias activas y materiales contextualizados.</li><li>– Débil vinculación entre currículo y realidad educativa.</li></ul>                                                                                                      |
| <b>Entrevistas semiestructuradas (docentes y directivo)</b> | Percepciones sobre el currículo y la práctica docente.             | <ul style="list-style-type: none"><li>– El currículo se percibe como poco adaptable al entorno local.</li><li>– Los docentes muestran interés en recibir formación en innovación y estrategias inclusivas.</li></ul>                                                                                                      |
| <b>Encuestas diagnósticas (familias)</b>                    | Valoración del acompañamiento educativo y uso de TIC.              | <ul style="list-style-type: none"><li>– 68 % de las familias reconoce limitaciones para apoyar tareas escolares; 32% carece de acceso continuo a Internet.</li><li>– Alta valoración del rol docente y de la escuela.</li></ul>                                                                                           |
| <b>FODA participativo</b>                                   | Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas institucionales. | <ul style="list-style-type: none"><li>– Fortalezas: compromiso docente y cohesión comunitaria.</li><li>– Debilidades: falta de autoevaluación y recursos tecnológicos.</li><li>– Oportunidades: capacitación docente y alianzas con programas externos.</li><li>– Amenazas: desmotivación y migración familiar.</li></ul> |

*Nota.* La Tabla 1 presenta principales hallazgos del diagnóstico institucional.

## Dimensiones críticas del eje pedagógico-curricular

Del análisis cualitativo emergieron cinco categorías fundamentales que reflejan los desafíos estructurales y las oportunidades de mejora pedagógica.

**Tabla 2**

*Dimensiones críticas*



| <b>Categoría analítica</b>                       | <b>Descripción del hallazgo</b>                                                                               | <b>Evidencias cualitativas</b>                  | <b>Implicación educativa</b>                                                                      |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Innovación y práctica docente</b>             | El 45 % de los docentes emplea metodologías tradicionales y depende del texto escolar como recurso principal. | Observaciones de clases y entrevistas docentes. | Se requiere formación continua y espacios colaborativos de reflexión pedagógica.                  |
| <b>Integración de TIC</b>                        | Escasa incorporación de herramientas digitales y uso limitado de dispositivos tecnológicos.                   | Encuestas y FODA institucional.                 | Urge fortalecer la alfabetización digital docente e institucionalizar recursos tecnológicos.      |
| <b>Participación familiar</b>                    | Participación mayoritariamente informativa; baja implicación en procesos pedagógicos.                         | Encuestas y entrevistas.                        | Es necesario diseñar estrategias flexibles de corresponsabilidad educativa.                       |
| <b>Hábitos de estudio y aprendizajes básicos</b> | Los estudiantes carecen de rutinas de estudio; dificultades en lectura comprensiva y razonamiento lógico.     | Observaciones y registros de aula.              | Se requiere integrar la mediación de hábitos de estudio y lectura como eje transversal.           |
| <b>Evaluación y autoevaluación docente</b>       | Falta de instrumentos formales y espacios de retroalimentación profesional.                                   | FODA y entrevistas con docentes.                | Se propone implementar un sistema institucional de evaluación reflexiva y acompañamiento docente. |

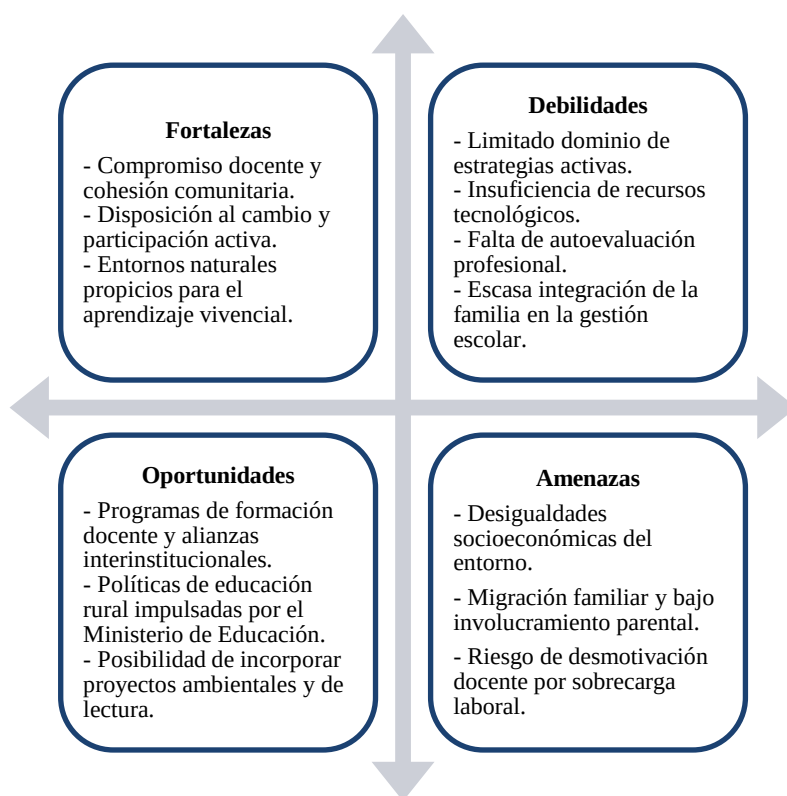
*Nota.* La Tabla 2 expone las dimensiones en donde hacer hincapié en la mejora.

## Resultados del análisis FODA colaborativo

Durante las jornadas participativas el equipo gestor identificó los factores internos y externos que influyen en la dinámica pedagógica. Este proceso permitió construir colectivamente una visión de la institución y priorizar áreas de intervención.

**Figura 1**





*Nota.* En la presente figura se expone de forma concisa el análisis FODA por parte del equipo gestor.

El análisis integrado de la información evidencia que la escuela cuenta con capital humano comprometido, pero requiere procesos de formación docente, acompañamiento técnico y fortalecimiento de vínculos con la comunidad. Además, aparte de la carencia de recursos, se ha notado la necesidad de transformación metodológica y de gestión participativa. En suma, los resultados del diagnóstico permiten afirmar que la institución se encuentra en un nivel intermedio de desarrollo pedagógico, con condiciones favorables para la innovación si se consolidan procesos sistemáticos centradas en el trabajo colaborativo. De manera concreta, las áreas que demandan atención prioritaria son:

- Actualización docente en metodologías activas y evaluación reflexiva.
- Integración de TIC como herramienta de inclusión educativa.
- Fomento de la lectura comprensiva y hábitos de estudio autónomos.
- Participación corresponsable de las familias y fortalecimiento del liderazgo pedagógico.

Los hallazgos obtenidos constituyen la base para la formulación del Plan de Mejora del Eje Pedagógico, reafirmando la importancia de la investigación acción participativa como herramienta para fortalecer la educación desde dentro de la comunidad educativa.

**Tabla 2**





| Eje de mejora                                                                                  | Objetivo específico                                                                                                                           | Acciones propuestas                                                                                                                                                                                                                               | Responsables                                    | Indicadores de logro                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Actualización docente en metodologías activas y evaluación reflexiva</b>                    | Fortalecer las competencias pedagógicas del profesorado en estrategias centradas en el aprendizaje significativo y la autoevaluación crítica. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizar talleres de capacitación sobre metodologías activas (ABP, aula invertida, aprendizaje cooperativo).</li> <li>- Implementar círculos de reflexión docente sobre evaluación formativa.</li> </ul> | Equipo gestor y docentes líderes.               | Al menos el 80% del profesorado aplica metodologías activas y utiliza instrumentos de evaluación reflexiva en el aula. |
| <b>Integración de TIC como herramienta de inclusión educativa</b>                              | Incorporar tecnologías digitales para diversificar el aprendizaje y garantizar la inclusión de todos los estudiantes.                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducir recursos TIC (Newsela, Kahoot, Classroom) en las clases de Lengua y Literatura.</li> <li>- Capacitar a docentes en diseño de materiales digitales accesibles.</li> </ul>                      | Coordinador TIC y docentes de área.             | Incremento del 30% en el uso pedagógico de TIC y mejora en la participación de estudiantes con dificultades de acceso. |
| <b>Fomento de la lectura comprensiva y hábitos de estudio autónomos</b>                        | Desarrollar la comprensión lectora y la autonomía del estudiante mediante estrategias gamificadas y motivacionales.                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementar clubes de lectura y retos semanales en Newsela.</li> <li>- Promover la autorregulación mediante guías y bitácoras lectoras.</li> </ul>                                                       | Docentes de Lengua y Literatura y tutorías.     | Mejora del nivel de comprensión lectora en pruebas internas y aumento del 25% en lecturas voluntarias.                 |
| <b>Participación corresponsable de las familias y fortalecimiento del liderazgo pedagógico</b> | Consolidar una comunidad educativa colaborativa mediante la participación de las familias y el liderazgo distribuido.                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizar jornadas de diálogo escuela-familia sobre acompañamiento lector.</li> <li>- Crear comités pedagógicos por área con liderazgo rotativo.</li> </ul>                                              | Equipo directivo, docentes y padres de familia. | Incremento en la participación familiar en actividades escolares y funcionamiento regular de los comités pedagógicos.  |

*Nota.* En esta tabla de formular el plan de mejora

## 4. DISCUSIÓN



Los resultados del diagnóstico confirman que los desafíos de la educación en zonas vulnerables mantienen problemas recurrentes como la falta de recursos materiales, no obstante, es preocupante que estos problemas o barreras responden a procesos estructurales y pedagógicos que requieren enfoques de transformación desde la gestión participativa. La educación debe partir del diálogo entre los sujetos que la viven y no de la imposición de modelos externos, bajo esta premisa, los hallazgos de este estudio evidencian la necesidad de reconstruir la práctica docente a partir de la reflexión crítica y el compromiso colectivo de los actores educativos (Gutiérrez, 2023).

En relación con la práctica docente, la persistencia de metodologías expositivas y la débil contextualización del currículo reflejan la distancia entre la enseñanza tradicional y la enseñanza situada, en este marco, la pertinencia curricular en contextos rurales depende de la capacidad del docente para adaptar los contenidos al entorno cultural y productivo local (Lobo et al., 2021; Leiva et al., 2022). Este planteamiento coincide con González (2023) quien destaca el papel del docente capaz de aprender desde la práctica mediante estrategias planteadas en el plan de mejora que toma como base los círculos de estudio y las capacitaciones colaborativas que se vuelve una estrategia para avanzar hacia una docencia crítica e innovadora que promueva el aprendizaje significativo.

La brecha tecnológica identificada en los resultados también ha sido señalada por Moreno et al. (2024), quienes advierten que la escasa infraestructura digital en las zonas rurales del Ecuador limita el acceso equitativo al conocimiento. En este contexto, la alfabetización digital docente es fundamental y debe ser adquirida esta habilidad o competencia bajo un paradigma de justicia educativa. De acuerdo con Monterroza et al. (2024), la educación rural debe asumir una filosofía inclusiva que integre la diversidad cultural y tecnológica como base de una educación alternativa. Por ende, la integración de TIC y la gamificación, previstas en el plan de mejora, se alinean con esta visión al favorecer aprendizajes contextualizados y colaborativos, coherentes con la teoría del aprendizaje situado.

En cuanto a la participación familiar, los resultados de esta investigación coinciden con los de Gutiérrez (2023) y González (2023), quienes concluyen que la gestión escolar participativa tiene una relación directa con la mejora de la calidad educativa en América Latina. En el caso de la escuela estudiada, la participación parental se evidenció como intermitente y centrada en tareas administrativas evidenciándose la poca corresponsabilidad adquirida. Por lo tanto, la creación de la Escuela de Padres, propuesta en el plan institucional, busca trascender la participación simbólica para establecer procesos de colaboración efectiva, en consonancia con la visión participativa impuesta en esta mejora.

Respecto a los hábitos de estudio y la comprensión lectora, el diagnóstico reveló debilidades en el aprendizaje autónomo y en la lectura inferencial y crítica. Este hallazgo guarda relación con lo expuesto por Jiménez (2024), quien argumenta que la educación latinoamericana aún presenta tensiones entre la instrucción formal y el desarrollo integral del pensamiento crítico. Así que la promoción de la lectura como práctica cotidiana —a través de bibliotecas de aula y ferias literarias— responde al llamado de Lobo y Yurén (2021) de concebir la educación como una experiencia estética, pero a su vez, transformadora que fortalece la resiliencia y la participación.



En el ámbito de la evaluación docente, la ausencia de mecanismos de autoevaluación y acompañamiento refleja una cultura institucional centrada en la supervisión y no en la reflexión. Este fenómeno, también identificado por Molina et al. (2021), limita la capacidad de las escuelas para construir procesos sostenibles de mejora. Por lo que, la implementación de un sistema de evaluación y autoevaluación en la institución estudiada representa un paso fundamental hacia la crítica, tomando a la evaluación como un acto de aprendizaje colectivo más que sancionador.

Asimismo, los resultados del análisis FODA colaborativo muestran que, pese a las limitaciones, existe un alto grado de cohesión comunitaria y voluntad de cambio. Este rasgo es consistente con las observaciones de Moreno et al. (2024) y Monterroza et al. (2024), quienes destacan que las comunidades rurales poseen un capital cultural y ético que puede ser movilizado mediante procesos de gestión participativa. En este estudio, la participación activa de docentes y familias en la formulación del plan de mejora demuestra la viabilidad de este enfoque. En síntesis, los resultados dialogan con la literatura reciente al confirmar que la gestión participativa constituye una herramienta eficaz para fortalecer la educación rural desde adentro, al promover liderazgo compartido. La escuela investigada, pese a sus limitaciones estructurales, evidencia potencial para consolidar una cultura institucional reflexiva, capaz de integrar la teoría y la práctica para asegurar una educación de calidad.

## 5. CONCLUSIÓN

El presente estudio permitió diagnosticar de manera participativa las necesidades pedagógicas del presente caso de estudio en donde se concluye la necesidad de generar procesos de reflexión para una verdadera gestión participativa. Los hallazgos evidenciaron que el eje pedagógico-curricular se encuentra tensionado entre un currículo centralizado y la realidad sociocultural del contexto rural que debe ser rehabilitada para una cultura institucional contextualizada. Por lo tanto, la práctica pedagógica necesita fortalecerse a través de una formación continua que promueva la innovación metodológica.

Por otra parte, es fundamental el acompañamiento sistemático y la adecuación de espacios para la reflexión profesional. La implementación de un plan de mejora con base en la investigación acción participativa constituye una estrategia eficaz para potenciar el desarrollo profesional y la autonomía docente, sin duda. Además, la brecha digital y la falta de recursos tecnológicos emergen como limitaciones estructurales que afectan la equidad educativa, por tal debe desarrollarse la alfabetización digital en la que los docentes utilicen la tecnología como medio para contextualizar el aprendizaje y conectar el aula con el mundo global. Esta acción, además, responde a principios de justicia social y territorial.

Asimismo, la investigación reafirma que la participación familiar y comunitaria es un componente determinante para el éxito escolar, pero dotando a los padres de familia de un protagonismo en aras de formar una cultura de corresponsabilidad y diálogo horizontal. La creación de la Escuela de Padres y otras estrategias comunitarias contribuirán para consolidar a la familia en agente activo del aprendizaje y en aliada de la transformación educativa. Finalmente, se concluye que la educación rural debe concebirse como un proyecto



emancipador y culturalmente relevante, de ahí la pertinencia de un plan de mejora que constituya una experiencia de transformación pedagógica real.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Castillo, R., Quispe, H., Arias, J. y Amaro, C. (2022). Consideraciones de los docentes sobre las barreras de la educación inclusiva. *Revista de filosofía*, 39(2), 587-596. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7315432>
- González, L. (2023). Evaluación de la Conexión entre la Administración Educativa Participativa y la Excelencia en la Enseñanza en Instituciones Públicas de América Latina. *Emergentes-Revista Científica*, 3(1), 132-150. <https://doi.org/10.60112/erc.v3.i1.25>
- Gutiérrez, L. (2023). Análisis de la Relación entre la Gestión Escolar Participativa y la Calidad de la Educación en Escuelas Públicas de América Latina. *Sapiencia Revista Científica y Académica*, 3(2), 16-33. <https://doi.org/10.61598/s.r.c.a.v3i1.47>
- Hernández, R., Mendoza, C. y Baptista, L. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.ª ed.). McGraw-Hill.
- Jiménez, A. (2024). Historia de la educación comparada en América Latina: aproximación a un estado de la cuestión. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 26(44), 15-41. <https://doi.org/10.9757/Rhela>
- Leiva, M., Loyola, C. y Donoso, R. (2022). Liderazgo y participación en escuelas públicas chilenas. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45), 149-167. <http://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.008>
- Lobo, T. y Yurén, T. (2021). La Ventana Infinita. Método de educación no formal, resiliencia y participación comunitaria. *De Prácticas y Discursos: Cuadernos de Ciencias Sociales*, 10(15), 15. <http://dx.doi.org/10.30972/dpd.10154828>
- Molina, M., Castillo, P., Vanegas, W. y Gómez, R. (2021). Metodología de investigación acción participativa: Una estrategia para el fortalecimiento de la calidad educativa. *Revista de ciencias sociales*, 27(3), 287-298. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index>
- Monterroza, V., Solórzano, U. y Labrada, G. (2024). Una filosofía educacional alternativa para la educación diversa y la ruralidad. *Revista Holón*, 2(7), 96-106. <https://doi.org/10.48204/j.holon.n7.a6591>
- Moreno, G., Moya, G., Intriago, S. y Arias, R. (2024). Estrategias para Mejorar la Calidad de la Educación en Zonas Rurales de Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 2926-2943. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.10724](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10724)
- Oyarce, V. Silva, A. y Abanto, S. (2022). Brecha digital y educación virtual en instituciones educativas rurales. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 38.



Restrepo, N., Correa, J., Taborda, Y. y Ayala, L. (2023). Currículo contextualizado con pertinencia

cultural para la educación infantil en contextos rurales. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 21(3), 119-138.  
<https://doi.org/10.15366/reice2023.21.3.007>

**Conflicto de Intereses:** Los autores declaran que no tienen conflictos de intereses relacionados con este estudio y que todos los procedimientos seguidos cumplen con los estándares éticos establecidos por la revista. Asimismo, confirman que este trabajo es inédito y no ha sido publicado, ni parcial ni totalmente, en ninguna otra publicación.