



Artículo de Revisión

Fuerzas Armadas y aprobación gubernamental: un estudio de opinión pública de la política ecuatoriana en estudiantes universitarios

Armed Forces and Government Approval: A Public Opinion Study on Ecuadorian Politics among University Students

Autores:

¹Efraín Vásquez Alvarado, ²Javier Chilibingua Amaya, ³William Wladimir Bastidas González

¹Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador, evasqueza@unemi.edu.ec,
<https://orcid.org/0009-0008-7621-4116>

²Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador, jchilibinguaa@unemi.edu.ec,
<https://orcid.org/0000-0002-1781-1075>

³Universidad Estatal de Milagro, Milagro-Ecuador, willyspato@gmail.com,
<https://orcid.org/0009-0007-6108-4569>

Corresponding Author: Efraín Vásquez, evasqueza@unemi.edu.ec

Reception: 23-June-2025

Acceptance: 14-July-2025

Publication: 01-August-2025

How to cite this article:

Vásquez Alvarado, E., Chilibingua Amaya, J., & Bastidas González, W. W. (2025). Fuerzas Armadas y aprobación gubernamental: un estudio de opinión pública de la política ecuatoriana en estudiantes universitarios. *Sapiens in Higher Education*, 2(8), 1-24. <https://doi.org/10.71068/tqvbk990>



RESUMEN

El objetivo de este trabajo es examinar la influencia de la opinión pública en la aprobación gubernamental en Ecuador, enfocándose en la relación entre la confianza en las Fuerzas Armadas y el apoyo al gobierno. Se analizan datos de Latinobarómetro del año 2023 y una encuesta propia a estudiantes de la UNEMI en 2024, se emplearon regresiones logísticas para explorar esta dinámica. Los resultados indican que un mayor nivel de confianza en las Fuerzas Armadas está significativamente asociado en términos estadísticos con una mayor probabilidad de aprobar la gestión gubernamental, destacando cómo la percepción de seguridad puede afectar la opinión pública y, consecuentemente, las decisiones políticas en contextos de inseguridad. También se presta atención a la tradición presidencialista y personalista de recientes periodos de gobierno en Ecuador.

Palabras clave: fuerzas armadas, gobierno, democracia, opinión pública, regresión logística

ABSTRACT

The objective of this paper is to examine the influence of public opinion on government approval in Ecuador, focusing on the relationship between trust in the Armed Forces and support for the government. Data from Latinobarómetro for 2023 and a survey of UNEMI students in 2024 are analyzed, logistic regressions were used to explore this dynamic. The results indicate that a higher level of trust in the Armed Forces is significantly associated in statistical terms with a higher probability of approving government management, highlighting how the perception of security can affect public opinion and, consequently, political decisions in contexts of insecurity. Attention is also paid to the presidential and personalist tradition of recent periods of government in Ecuador.

Keywords: armed forces, government, democracy, public opinion, logistic regression



1.INTRODUCCIÓN

Cuando un gobierno se legitima a través del presidente que ocupa la jefatura de gobierno las consecuencias para la democracia electoral es el declive de su calidad, algunos lo llaman personalismo político (Freidenberg 2012; Soriano 1996), otros populismo debido al peso del carisma del líder presidencialista (Enríquez 2020; Ramírez Gallegos y Stoessel 2017; De la Torre y Peruzzotti 2008), así como otros membretes más vinculados a la descalificación de los liderazgos personalistas de tradición caudillista en Latinoamérica (Fisher 2010; Thiébault 2018). Ahora bien, la búsqueda de legitimidad del jefe de gobierno no es mala por sí misma, pero cuando una creciente ola de militarización tanto en Ecuador (Human Rights Watch 2024a, 2024b) como en América Latina (Alcántara Sáez 2024) se combina con un liderazgo fuerte en el ejecutivo, las alarmas sobre un avance autoritario deben encenderse. Esas alarmas están y deben operar dentro del orden institucional de un país, aunque la realidad de la violencia en la región y en Ecuador en los últimos años constituye un desafío para las ciencias sociales latinoamericanas.

El estudio de la opinión pública ha sido un campo central en las ciencias sociales, proporcionando recursos sobre cómo las percepciones y actitudes de los ciudadanos influyen en las decisiones gubernamentales. Almond y Verba (1963) han mostrado que la cultura política y las actitudes cívicas son fundamentales para la estabilidad y eficacia de las democracias. Putnam (1977) destaca el papel del capital social y la confianza en las instituciones como elementos esenciales para la gobernanza efectiva. Pippa Norris (2011) muestra cómo la confianza en las instituciones y los medios de comunicación afectan la percepción pública y, por ende, las decisiones políticas. Por estos motivos teóricos es fundamental permanecer atentos a los cambios en la opinión pública, más en un país como Ecuador que está siendo parte de una ola de cambios en torno a su seguridad.

Respecto a las condiciones estructurales y de contexto en Ecuador la violencia y la inseguridad están profundamente arraigadas en las desigualdades sociales y económicas (Aroca Jácome, Saenz de Viteri, y Garcés Mirada 2024; Pontón Cevallos y Rivera Vélez 2024; Armijos 2024). La violencia no solo es un fenómeno criminal, sino también una manifestación de conflictos estructurales que afectan la legitimidad gubernamental (Armijos 2024). Tomando el contexto internacional inclusive se ha discutido sobre la planificación de la seguridad pública en un contexto de desorden global (Aroca Jácome, Saenz de Viteri, y Garcés Mirada 2024), mientras que en la dimensión local se observa al



conflicto interno como un problema transnacional, subrayando la interconexión entre la violencia local y las dinámicas globales (Armijos 2024).

Respecto a la gestión de la violencia en Ecuador, Moreano (2024) contextualiza la violencia dentro de la globalización y la dependencia del "Estado-país", resaltando cómo estas dinámicas profundizan las desigualdades y fragmentan la legitimidad del gobierno. García (2024) argumenta que las gobernanzas criminales surgen donde actores no estatales comienzan a llenar el vacío dejado por la ineficacia gubernamental, esto sería como consecuencia de las bajas capacidades estatales del estado ecuatoriano. Por otro lado, los diversos tipos de violencias producen nuevos principios urbanísticos, afectando la configuración espacial de las ciudades y la respuesta estatal (Carrión y Rodríguez 2024), lo que implica cambios en la opinión pública según el espacio ocupado en las ciudades.

Otras perspectivas analíticas presenta a la violencia en Ecuador como un producto del autoritarismo y la formación de un estado mafioso, donde las redes criminales influyen en las decisiones políticas y económicas (Zambrano Argandoña 2024), lo que correspondería a una relación entre el poder político y el crimen organizado. Con un lente más ambicioso sobre el Ecuador, Cilio (2024) destaca cómo la economía ilegal (narcotráfico) genera dinámicas violentas que afectan la seguridad y la percepción pública del gobierno, lo que tiene relación directa sobre si los ciudadanos apoyan o no a la administración en funciones.

Finalmente, para el caso ecuatoriano la relación entre seguridad y elecciones es abordada por López y Montenegro. Estos autores muestran que los altos niveles de violencia y criminalidad pueden influir significativamente en los resultados electorales y la estabilidad política (López Andrade y Montenegro Sarchi 2024). En el caso de Ecuador, la inseguridad se ha convertido en un tema central en los procesos democráticos, afectando la confianza en las instituciones y la legitimidad del gobierno. Con base en la teoría del impacto de la opinión pública sobre la gobernanza, así como el contexto de seguridad en Ecuador, Latinoamérica y el orden global, así como la tendencia reciente a la mezcla entre crimen y política se plantea un acercamiento a la relación entre la opinión pública y la aprobación del gobierno para el país andino.

El presente trabajo presenta una introducción teórica y debate sobre las concepciones vinculadas a la seguridad para analizar el caso ecuatoriano, después discute sobre si esas lecturas del Ecuador corresponden con los datos de opinión pública empíricos analizados en el presente trabajo. La metodología describe la fuente de los datos, población y técnicas estadísticas empleadas tanto en este



trabajo como en previos similares, se advierte que la muestra está dentro de ciertas provincias del Ecuador, así como la población de estudiantes de la UNEMI. Los resultados muestran la relación de variables de manera específica entre la confianza a las FFAA y su relación con el apoyo al gobierno nacional. La discusión aborda la relación entre la confianza y los resultados electorales así como la tradición presidencialista, no solo se resalta la importancia de las políticas de seguridad en la aprobación gubernamental, sino que también sugiere que en contextos de inseguridad percibida, las promesas de seguridad efectiva y radical pueden resonar poderosamente con el electorado.

2.METODOLOGIA

Los materiales fueron tomados de dos conjuntos de datos: Latinobarómetro (2023) y una encuesta propia aplicada a estudiantes de Trabajo Social Semipresencial de la UNEMI en mayo de 2024. En el caso de Latinobarómetro, es una base de datos de 1200 encuestados con representación nacional del Ecuador. En el caso de Trabajo Social Semipresencial fueron 442 encuestas presenciales en el campus de la UNEMI. Para los datos sobre calidad de la democracia y la legitimidad del gobierno en el ejecutivo se tomó la base de datos de *Varieties of Democracy* (V-Dem) (Coppedge et al. 2023), que recoge información de expertos de cada país en todo el mundo.

Los datos del 2023 tienen un carácter nacional. Por otro lado, del 2024 los datos fueron recabado en el mes de mayo, y su alcance territorial es la región costa del país debido a que los estudiantes de la carrera residen en un 97% en dicha región y 3% en la sierra.

Los datos sobre la aprobación del gobierno y de las fuerzas armadas, así como del presidente del Ecuador fueron analizados con la estadística descriptiva simple (4.1, 4.2, 4.5).

Para explorar la relación entre la confianza en las fuerzas armadas y la aprobación del gobierno, se aplican regresiones logísticas a ambos conjuntos de datos. Este método estadístico es apropiado debido a la naturaleza dicotómica de la variable dependiente (aprobación del gobierno: aprueba/no aprueba). La regresión logística permite estimar la probabilidad de un evento binario en función de una o más variables independientes, en este caso, los niveles de confianza en las fuerzas armadas, y ha sido empleado por investigaciones similares sobre políticas públicas y opinión pública previamente (Moreschi 2022; Gerschewski 2021; Eichhorn 2016).



3.RESULTADOS

1.1 Aprobación del gobierno de Ecuador

Tabla 1. Aprobación del gobierno según Latinobarómetro, Ecuador, 2023

Approval of the management of the government	Counts	% of Total	Cumulative %
Approve	163	14.0 %	14.0 %
Disapprove	1002	86.0 %	100.0 %

Fuente: Latinobarómetro, 2023.

Latinobarómetro 2023 muestra que solo el 14% de los ecuatorianos aprueban la gestión de Guillermo Lasso, mientras que un 86% la desaprueba.

Tabla 2. Aprobación del gobierno, Trabajo Social Semipresencial – UNEMI, mayo 2024

Aprobación del gobierno	Counts	% of Total	Cumulative %
Aprueba	183	41.4 %	41.4 %
No aprueba	259	58.6 %	100.0 %

Fuente: Datos propios, 2024.

La aprobación del gobierno de Daniel Noboa entre los estudiantes de Trabajo Social en mayo del año 2024 se distribuye así: lo aprueba: 183 estudiantes (41.4% del total) y no lo aprueba: 259 estudiantes (58.6% del total).

1.2 Aprobación de las fuerzas armadas del Ecuador

En cuanto a la confianza en las fuerzas armadas, Latinobarómetro 2023 indica que el 25.3% de los encuestados tienen mucha confianza, el 27.4% alguna confianza, el 30.6% poca confianza, y el 16.7% ninguna confianza. Los estudiantes de Trabajo Social presentan una distribución diferente: 9.3% tienen mucha confianza, 36.9% alguna confianza, 38.9% poca confianza y 14.9% ninguna confianza.

Tabla 3. Confianza en las FFAA del Ecuador, Latinobarómetro, 2023

Confidence in the Armed Forces	Counts	% of Total	Cumulative %
A lot	302	25.3 %	25.3 %
Some	327	27.4 %	52.7 %
Little	365	30.6 %	83.3 %



Confidence in the Armed Forces	Counts	% of Total	Cumulative %
No trust	199	16.7 %	100.0 %

Fuente: Latinobarómetro, 2023.

Tabla 4. *Confianza en las FFAA del Ecuador, Trabajo Social Semipresencial – UNEMI, mayo 2024.*

Confianza en ffaa	Counts	% of Total	Cumulative %
Nada	66	14.9 %	14.9 %
Poco	172	38.9 %	53.8 %
Algo	163	36.9 %	90.7 %
Mucho	41	9.3 %	100.0 %

Fuente: Datos propios.

1.3 Regresiones logísticas

Aprobación del gobierno según la confianza en las fuerzas armadas, datos del año 2023 tomados del Latinobarómetro y para el año 2024 de los estudiantes de Trabajo Social Semipresencial de la UNEMI en el mes de mayo.

1.3.1 2023: Latinobarómetro, Ecuador.

Los datos de Latinobarómetro para el año 2023 revelan que no existe una relación estadísticamente significativa entre la confianza en las fuerzas armadas y el apoyo al gobierno. Un R^2 de Nagelkerke menor a 0.00 indica que esta variable no explica la varianza en los datos de la muestra. La tabla de clasificación muestra que la confianza en las fuerzas armadas no predice ningún nivel de apoyo al gobierno, ya que todos los casos de desaprobación fueron correctamente clasificados, mientras que ninguno de los casos de aprobación fue predicho correctamente. El valor AUC es 0.511, lo que sugiere que el modelo tiene una capacidad predictiva apenas mejor que el azar, ya que un AUC de 0.5 representa un modelo sin capacidad discriminatoria, que se observa gráficamente en la curva de ROC donde no hay diferencia entre el modelo explicativo y el azar.

Según la tabla que muestra los coeficientes, la confianza en las Fuerzas Armadas no influye significativamente en la aprobación del gobierno en el año 2023.

Tabla 5. *Medidas de ajuste del modelo, Latinobarómetro 2023*

Model	Deviance	AIC	R ² N
1	941	949	3.55e-4



Model	Deviance	AIC	R ² N
-------	----------	-----	------------------

Tabla 6. Aprobación de la gestión del gobierno, Latinobarómetro, Ecuador 2024

Predictor	Estimate	SE	Z	p	Odds ratio
Intercept	-1.7386	0.201	-8.635	< .001	0.176
Confidence in the Armed Forces:					
A lot – No trust	-0.0491	0.261	-0.188	0.851	0.952
Some – No trust	-0.1169	0.260	-0.450	0.653	0.890
Little – No trust	-0.0866	0.253	-0.342	0.733	0.917

Note. Estimates represent the log odds of "Approval of the management of the government (P15STGBS) = Approve" vs. "Approval of the management of the government (P15STGBS) = Disapprove"

Tabla 7. Tabla de clasificación de casos observados y predicciones, Latinobarómetro 2023

Observed	Predicted		% Correct
	Disapprove	Approve	
Disapprove	995	0	100
Approve	163	0	0.00

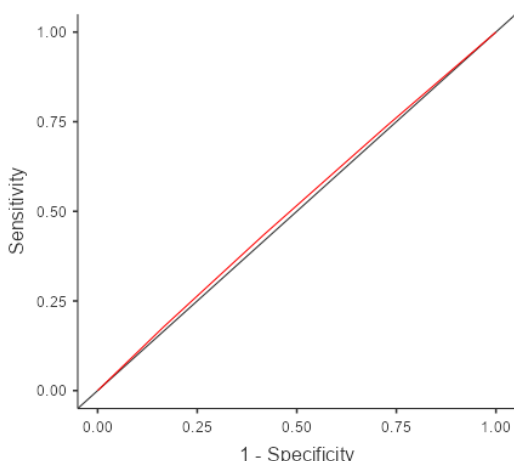
Note. The cut-off value is set to 0.5

Tabla 8. Medidas predictivas, Latinobarómetro 2023

Accuracy	AUC
0.859	0.511

Note. The cut-off value is set to 0.5

Ilustración 1. Curva de ROC, Latinobarómetro 2023



1.3.2 2024: UNEMI, Trabajo Social Semipresencial

Por otro lado, los datos para el año 2024 con una muestra de 442 respuestas por parte de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social Semipresencial, presenta una relación estadísticamente significativa entre la confianza en las fuerzas armadas y el apoyo al gobierno. El R^2 de Nagelkerke menor a 0.0892 que indica que explica al menos un 9% de la varianza explicada de la muestra. Ahora bien, si se observa la tabla de clasificación hallamos que el modelo clasifica correctamente el 59.0% de las observaciones de "Aprueba", esto indica que de todas las personas que aprueban el gobierno fueron correctamente identificadas por el modelo en un 59%.

La precisión del modelo es del 61.3%. Esto significa que, en general, el modelo clasifica correctamente el 61.3% de todas las observaciones, ya sean "No aprueba" o "Aprueba". La precisión del 61.3% indica un rendimiento moderado del modelo, sugiriendo que el modelo es razonablemente bueno para clasificar las observaciones, pero no excelente. El valor del AUC es 0.639. La AUC mide la capacidad del modelo para discriminar entre las clases (en este caso, entre "No aprueba" y "Aprueba"). Un AUC de 0.5 indica un rendimiento no mejor que el azar, mientras que un AUC de 1.0 indica una perfecta discriminación. Un AUC de 0.639 sugiere que el modelo tiene una capacidad discriminativa moderada, lo que significa que es relativamente mejor que el azar, pero no altamente preciso.

Por último, hasta mayo del año 2024 la confianza en las Fuerzas Armadas es un predictor significativo de la aprobación del gobierno entre los estudiantes de Trabajo Social Semipresencial de la UNEMI. A mayor confianza en las FFAA, mayor es la probabilidad de que los estudiantes aprueben la gestión del gobierno. De manera detallada, "muchacha" confianza en las FFAA comparada con "nada" es altamente significativa ($p < .001$). Los estudiantes con "muchacha" confianza en las FFAA tienen 7.031 veces más



probabilidades de aprobar el gobierno. "Algo" de confianza en las FFAA comparada con "nada" es altamente significativa ($p < .001$). Los estudiantes con "algo" de confianza en las FFAA tienen 4.669 veces más probabilidades de aprobar el gobierno. "Poca" confianza en las fuerzas armadas comparada con "nada" es significativa ($p = 0.007$). Los estudiantes con "poca" confianza en las FFAA tienen 2.601 veces más probabilidades de aprobar el gobierno en comparación con aquellos sin confianza en las FFAA.

Tabla 9. Medidas de ajuste del modelo, Trabajo Social Semipresencial – UNEMI, mayo 2024

Model	Deviance	AIC	R ² N
1	569	577	0.0892

Tabla 10. Aprobación de la gestión del gobierno, Trabajo Social Semipresencial – UNEMI, mayo 2024

Predictor	Estimate	95% Confidence Interval		SE	Z	p	Odds ratio
		Lower	Upper				
Intercept	-1.504	-2.130	-0.879	0.319	-4.71	< .001	0.222
Confianza en ffaa:							
Poco – Nada	0.956	0.258	1.654	0.356	2.68	0.007	2.601
Algo – Nada	1.541	0.844	2.238	0.356	4.33	< .001	4.669
Mucho – Nada	1.950	1.064	2.836	0.452	4.31	< .001	7.031

Note. Estimates represent the log odds of "Aprobación del gobierno = Aprueba" vs. "Aprobación del gobierno = No aprueba"

Tabla 11. Tabla de clasificación de casos observados y predicciones, Trabajo Social Semipresencial – UNEMI, mayo 2024

Observed	Predicted		% Correct
	No aprueba	Aprueba	
No aprueba	163	96	62.9
Aprueba	75	108	59.0

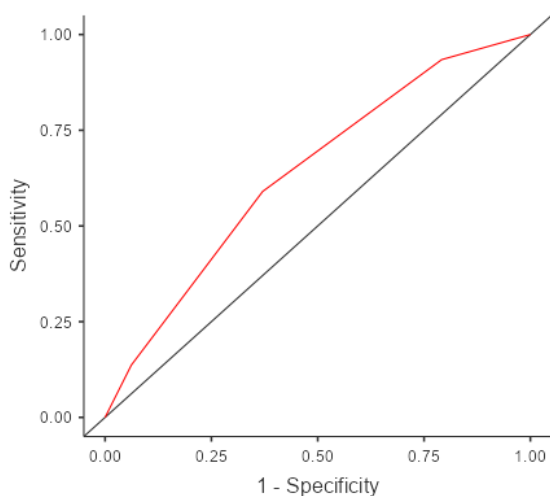
Note. The cut-off value is set to 0.5

Tabla 12. Medidas predictivas, Trabajo Social Semipresencial – UNEMI, mayo 2024

Accuracy	AUC
0.613	0.639

Note. The cut-off value is set to 0.5

Ilustración 2. Curva de ROC, Trabajo Social Semipresencial – UNEMI, mayo 2024



1.4 Calidad de la democracia según la legitimación en el jefe de gobierno

De las 31 observaciones entre 1989 a 2019, el Coeficiente de Pearson nos indica que la relación de la legitimación del líder en el ejecutivo sobre el EDI es inversa y negativa (-0.807) con un 99% de confianza, el p_valor es menor a 0.05 ($< .001$) lo que muestra una alta significación estadística.

El R^2 indica que el 65.1% de la variabilidad en el índice de democracia electoral (EDI) puede ser explicado por la legitimación del gobierno por el presidente (legit.ex). El R^2 ajustado, que ajusta el valor de R^2 en función del número de predictores en el modelo, es 0.639. Este valor es ligeramente menor que el R^2 , lo cual es esperado ya que penaliza la inclusión de predictores adicionales. Este valor sigue indicando que el 63.9% de la variabilidad en EDI puede ser explicado por el modelo, teniendo en cuenta la complejidad del modelo.

El gráfico de dispersión muestra la pendiente negativa de la línea de la regresión lineal, ello indica que a medida que la legitimación del gobierno en el presidente aumenta, "EDI" tiende a disminuir.

Tabla 13. Matriz de correlación EDI y legitimación del régimen por el jefe de gobierno

		legit.ex	EDI
legit.ex	Pearson's r	—	



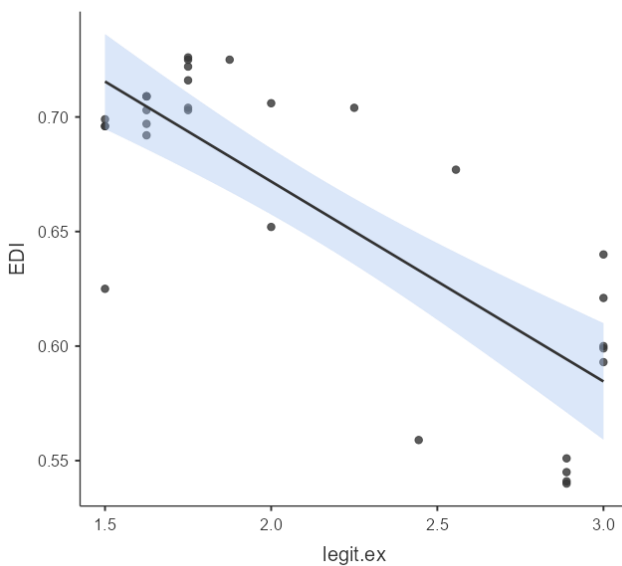
		legit.ex	EDI
df		—	
p-value		—	
EDI	Pearson's r	-0.807 ***	—
	df	29	—
	p-value	< .001	—

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 14. Medidas de ajuste del modelo de regresión, EDI y legitimación del régimen por el jefe de gobierno

Model	R ²	Adjusted R ²
1	0.651	0.639

Ilustración 3. Gráfico de dispersión: EDI - Legitimación en el líder del ejecutivo, Ecuador: 1989 - 2019



Fuente: V-Dem, 2023.

1.5 Confianza en el presidente del Ecuador

En 2023, según Latinobarómetro, la confianza en el presidente Guillermo Lasso en Ecuador fue variada: el 3.6% mostró mucha confianza y el 8.7% algo de ella. Sin embargo, el 26.9% expresó tener poca confianza, mientras que el 60.8% no confiaba nada en él. Estos datos reflejan una percepción polarizada hacia su liderazgo, esencial para comprender el respaldo público en ese año.



Tabla 15. *Confianza en el presidente, Ecuador - 2023*

Confidence in The President	Counts	% of Total	Cumulative %
A lot	43	3.6 %	3.6 %
Some	104	8.7 %	12.3 %
Little	322	26.9 %	39.2 %
No trust	727	60.8 %	100.0 %

Fuente: Latinobarómetro, 2023.

En mayo de 2024, entre los estudiantes de Trabajo Social Semipresencial de la UNEMI, los datos muestran la siguiente distribución en la confianza en el presidente Daniel Noboa. Un 46.8% indicó no tener ninguna confianza, seguido por un 36.2% que expresó tener poca confianza, un 14.9% manifestó tener alguna confianza, mientras que el 2% reportó tener mucha confianza en el presidente. Estos resultados destacan una percepción mayoritariamente crítica hacia la gestión del presidente entre este grupo estudiantil en el año analizado.

Tabla 16. *Confianza en el presidente, Trabajo Social Semipresencial – UNEMI, mayo 2024*

Confianza en el presidente	Counts	% of Total	Cumulative %
Nada	207	46.8 %	46.8 %
Poco	160	36.2 %	83.0 %
Algo	66	14.9 %	98.0 %
Mucho	9	2.0 %	100.0 %

Fuente: Datos propios, 2024.

4.DISCUSIÓN

Desde enero de 2024 el Ecuador vive en un conflicto armado no internacional, este cambio en la política de seguridad interna del país andino cobró vigor después del ataque al canal público de televisión “TC” por parte de un grupo de crimen organizado, ese día se transmitió en señal abierta a jóvenes encapuchados con armas en mano, así como con tacos de dinamita, dispuestos a usar la fuerza para enviar un mensaje a la población respecto al control de las cárceles en el país. El ataque tuvo lugar después del anuncio por parte del gobierno de una nueva política para el sistema penitenciario del Ecuador (Agencia EFE 2024). El motivo detrás del ataque se relacionó con la fuga del líder de la banda “Los Choneros”, Adolfo Macías alias “Fito”, esto provocó que el presidente Daniel Noboa declare un estado de emergencia y posteriormente un "conflicto armado interno" en el país. Noboa



designó a varias bandas de narcotráfico como organizaciones terroristas y autorizó a las Fuerzas Armadas a "neutralizarlas" dentro de los límites del derecho internacional humanitario (Hidalgo Flor, Unda, y Zotaminga 2024).

Desde ese momento, el país ha vivido en un estado de excepción permanente, inicialmente con cobertura nacional y después con segmentación territorial en algunas provincias, según el grado de violencia y conflicto que muestran las estadísticas de administración pública. En este contexto, es pertinente analizar el impacto que dos acontecimientos sociopolíticos recientes han tenido en el país andino. En primer lugar, el cambio de gobierno que dejó atrás a Guillermo Lasso mediante la figura constitucional de "muerte cruzada", activada por el exjefe de gobierno como respuesta a la amenaza del parlamento ecuatoriano de enjuiciarlo políticamente. En segundo lugar, la nítida militarización del nuevo gobierno del presidente Daniel Noboa bajo la figura del conflicto armado no internacional previamente descrito. Desde esta perspectiva, resulta útil comparar los datos más recientes para describir los primeros pasos de un gobernante que ha mostrado varias facetas en su mandato.

1.6 Población de la encuesta en 2024

Todos los hallazgos para el año 2024 de este trabajo corresponden a las provincias de residencia de los estudiantes de la carrera de la UNEMI: Guayas, El Oro y Los Ríos, que por otro lado representan en conjunto una de las zonas más violentas del país y donde aún continúan los estados de excepción declarados por el gobierno nacional debido al número de muertos en dichas provincias. Es importante mencionar que los datos del 2023 de Latinobarómetro son referenciales para el contexto del pasado inmediato para el Ecuador, dado que no hay otras encuestas similares para la población universitaria nacional ni para la UNEMI, solo el contexto nacional queda como referente y por ello se tomó Latinobarómetro por sobre otras encuestas nacionales que no enfocan sus estudios con enfoque académico sino comercial.

Por este motivo se debe tomar la encuesta a los estudiantes de la UNEMI como representatividad regional específica. Las provincias de Guayas, El Oro y Los Ríos son áreas que han estado en el epicentro de la violencia y la inseguridad en Ecuador. Al concentrarse en estas provincias, la encuesta captura las percepciones y opiniones de estudiantes que viven y estudian en algunas de las zonas más afectadas por los conflictos y la criminalidad (PRIMICIAS 2024). Estas provincias han sido sujetas a



estados de excepción prolongados debido a altos índices de violencia y criminalidad¹. Los estudiantes de la UNEMI, como residentes de estas áreas, ofrecen percepciones directas sobre la eficacia de estas medidas de emergencia. Su aprobación o desaprobación del gobierno refleja una respuesta a políticas gubernamentales extremas y su impacto directo en sus vidas cotidianas. Dado que estos estudiantes viven en una de las áreas más violentas del país, sus opiniones sobre la gestión gubernamental pueden indicar el grado de éxito o fracaso de las estrategias de seguridad del gobierno. Esto es crucial para evaluar las políticas de seguridad y para planificar intervenciones futuras más efectivas. Entender las percepciones y actitudes de los estudiantes en estas regiones no solo ayuda a medir la respuesta pública hacia el gobierno actual, sino que también proporciona aportes valiosos para la formulación de políticas públicas más sensibles y efectivas que aborden las causas subyacentes de la violencia y la inseguridad.

Por lo tanto, aunque la encuesta de 2024 se centra específicamente en un subconjunto de la población ecuatoriana, su relevancia se magnifica por el contexto crítico en el que estos estudiantes están inmersos. Los hallazgos no solo reflejan las opiniones de un grupo demográfico, sino que también destacan respuestas a algunas de las problemáticas más severas que enfrenta el país.

1.7 Opinión pública

La aprobación del gobierno pasó del 14% en 2023 al 41% en 2024, esto es consecuencia del cambio de todo el cuerpo político de gobierno después de la “muerte cruzada” en el año 2023. Aunque el mandato de Noboa inició en enero de 2024 y hasta mayo de este año no se puede analizar un impacto de todo un programa de gobierno, sí se puede observar el impacto de su política de seguridad que es la que ocupa la primera línea de la agenda del presidente. Además, el desgaste del gobierno de Lasso y sus efectos sobre la inestabilidad institucional y conflictos internos en Ecuador han sido densamente descritos por la sociología y ciencia política nacional (Abad Cisneros et al. 2022; Stoessel 2024; Eberhardt y Basabe-Serrano 2024).

Por otro lado, la aprobación global nacional de las fuerzas armadas en el 2023 fue del 52.7% (respuestas mucho y algo agregadas) cayó en mayo del 2024 en la zona de la costa vinculada a los estudiantes de la UNEMI al 46.2%, esto puede deberse al hecho de que después de un primer impacto

¹ A esas provincias hay que añadir Santa Elena y Manabí, pero la población estudiantil de la carrera de Trabajo Social Semipresencial en la UNEMI no tiene estudiantes allí o son muy pocos.



de las políticas de seguridad desde enero a marzo, desde finales de abril y sobre todo en mayo de 2024 un aumento en las muertes violentas y crímenes (ECUAVISA 2024). En mayo de 2024, la tasa de homicidios en el país ha escalado significativamente, con un registro de 47.2 muertes por cada 100,000 habitantes, ubicando a Ecuador entre las naciones con mayores índices de violencia en la región (PRIMICIAS 2024). Es decir, aunque las políticas de seguridad que gobierno emitió al inicio de su mandato tuvieron en efecto inmediato, con el tiempo se ha ido matizando y el crimen ha aumentado de nuevo su fuerza en las calles, ello indica una situación de seguridad aún volátil, lo que provocaría que la confianza en las fuerzas armadas no sea tan fuerte en mayo del 2024.

1.8 Aprobación del gobierno predicho por aprobación a las FFAA

Un tema diferente es la aprobación del gobierno mediada por el grado de aprobación hacia las fuerzas armadas. Al aplicar la regresión logística para evaluar si la aprobación del gobierno está influenciada por la percepción de las fuerzas armadas, se encuentra que todas las categorías de aprobación hacia las fuerzas armadas, excepto 'Nada', predicen una mayor probabilidad de aprobación del gobierno. Esto refuerza la idea de que, en contextos de inseguridad percibida, un gobierno que es visto como protector a través del apoyo a las fuerzas armadas puede ser más valorado por la ciudadanía, aunque aún queda por desentrañar por qué este tipo de apoyo es relevante frente a otros posibles apoyos a otras instituciones. Por ejemplo, cuando se hizo la misma prueba con la Policía, los resultados muestran que no hay relación estadísticamente significativa con ella, esto podría ser debido a la percepción de corrupción que existe con esta última y la desconfianza de la ciudadanía hacia los policías respecto a los militares.

Los resultados sugieren que una mayor confianza en las Fuerzas Armadas conlleva a una mayor probabilidad de aprobación del gobierno, con variaciones notables según el nivel de confianza expresado. Desde un punto de vista analítico, la magnitud de los efectos observados es considerable. Por ejemplo, los estudiantes con "muchacha" confianza en las Fuerzas Armadas tienen 7.031 veces más probabilidades de aprobar el gobierno en comparación con aquellos sin confianza. Este es un indicativo de que la percepción de seguridad y estabilidad proporcionada por las fuerzas armadas es un factor dominante en la formación de opiniones políticas entre estos estudiantes, además que todas las pruebas indican que existe una relación estadísticamente significativa para todos los tipos de calificación hacia las FFAA, menos para la respuesta "Nada".



En un país como Ecuador, donde la seguridad ha sido una preocupación continua, la confianza en las instituciones encargadas de la seguridad puede verse como un reflejo de la búsqueda de estabilidad y orden. Además, la dependencia de las fuerzas armadas para la aprobación del gobierno podría sugerir una inclinación hacia soluciones autoritarias o la militarización de la política, que tradicionalmente ha sido vista con precaución en las democracias liberales (O'Donnell 1979; Pérez Enríquez 2004); este hallazgo con base empírica está en consonancia con lo que sostiene Zambrano (2024) respecto a las medidas de seguridad fuertes y la posibilidad de aceptación pública del gobierno siempre que éste tenga vínculo con la élite política y económica nacional y la población popular no encuentre un vehículo de representación propio en la administración pública (2024, 118–19).

Aunque para el año 2024 no se tienen datos para evaluar si la legitimidad del régimen está fundamentada en el jefe de gobierno más que en el desempeño de la administración pública, sí se puede observar una tendencia con base en el registro histórico según los datos que ofrece V-Dem (ver apartado 3.4), que reafirma el rol pernicioso de la tradición personalista y fuertemente vinculada al presidencialismo en Ecuador (Sánchez 2022; Meléndez y Moncagatta 2017; Colalongo y Otero 2022). Dado que el diseño institucional con presidentes fuertes no es privativo del Ecuador, en muchos regímenes de la región la centralización del poder en la figura del presidente a menudo viene acompañada de prácticas que pueden socavar la democracia representativa, aunque el jefe de gobierno no necesariamente logre la legitimación completa la tendencia a hacerlo provoca riesgos en el régimen (Medina y Carrillo 2020; Gamboa 2017; Treminio Sánchez 2013; Freidenberg 2012). Por ejemplo, la manipulación de la legitimidad a través de medios no democráticos como el control de los medios, la represión de la oposición, o la alteración de las reglas electorales son comunes en contextos donde la legitimación del ejecutivo se fortalece significativamente, sobre estos últimos aspectos fue muy revelador la arremetida contra Alondra Santiago, periodista crítica al régimen de Noboa, a quien le revocaron la visa después de cantar en su programa una canción con críticas a las acciones del gobierno (WOMEN PRESS FREEDOM 2024), donde se juntaría el ataque a la oposición y reglas poco claras para aplicar la ley hacia la periodista.

Respecto a la relación entre seguridad y voto por parte de los electores, López y Montenegro sugieren que la seguridad se utiliza a menudo como una plataforma política, especialmente durante las campañas electorales (2024). Las propuestas radicales de seguridad, que prometen resolver problemas de violencia y crimen, pueden ser particularmente atractivas para los votantes que buscan soluciones inmediatas y efectivas a estos problemas percibidos (2024, 207–8). En el contexto de Ecuador en 2024,



esta dinámica parece estar en juego. La aprobación del gobierno bajo la administración de Daniel Noboa, según los datos de la encuesta entre los estudiantes de Trabajo Social Semipresencial de la UNEMI, muestra que existe una correlación significativa entre la confianza en las Fuerzas Armadas y la aprobación del gobierno. Esto indica que las percepciones de seguridad y estabilidad proporcionadas por las fuerzas armadas pueden influir considerablemente en la opinión pública y, por ende, en los resultados electorales, dando soporte empírico desde la opinión pública a los autores de la capital ecuatoriana.

Además, la legitimación del régimen a través de medidas de seguridad drásticas posteriores a la elección anticipada por la salida de Guillermo Lasso del poder puede ser una estrategia para mantener el apoyo popular, dado que el siguiente proceso electoral tendrá lugar a inicios del año 2025 y fueron las condiciones de baja seguridad el contexto para las figuras nuevas vinculadas a propuestas radicales en seguridad como las de Jan Topić desde el espectro política de la derecha en Ecuador (Tapia 2023), configuración que jugó a favor de Noboa aunque no discurso no se basó en la radicalidad en seguridad sino en pragmatismo empresarial. En todo caso, esto es más una hipótesis para testear que un hecho consumado.

No se puede dejar de decir que estos resultados deben ser interpretados bajo un clivaje típico del Ecuador que es el regionalismo, dado que los resultados toman provincias de la Costa con altos niveles de inseguridad, se recomienda no extrapolar a la Sierra por ejemplo debido a que la percepción puede ser diferente. Esto es así no solo por la histórica diferencia territorial del país, sino porque a mayo del 2024 algunas provincias de la sierra ya no son consideradas como altamente violentas porque no tienen el mismo número de muertos que en la Costa. Por otro lado, un factor constante es la confianza en las FFAA que suele tener valores superiores a otras instituciones, esto en el registro histórico nacional inclusive (Latinobarómetro 2023, 2021, 2018). Esto hace necesario mencionar que queda pendiente en este y futuros trabajos una comparación con otras instituciones que puede ser fundamentales para comprender la percepción ciudadana respecto al desarrollo de la administración pública, como la justicia o la policía. Estas últimas son cruciales también debido al fuerte proceso judicial que ha tenido lugar contra el crimen organizado en el país desde el año 2023.

Una investigación comparativa en este sentido podría iluminar cómo las estrategias para mejorar la confianza en una institución podrían ser aplicadas o adaptadas para otras, potencialmente llevando a un enfoque más holístico y coordinado para mejorar la gobernanza y la percepción pública del



gobierno. En este contexto, la investigación académica puede desempeñar un papel crucial al proporcionar análisis basados en evidencia que guíen las reformas institucionales y las políticas públicas, contribuyendo a un diálogo con los postulados teóricos que se están desarrollando en la academia ecuatoriana inclusive (Hidalgo Flor, Unda, y Zotaminga 2024).

5.CONCLUSIONES

En este trabajo se describe la opinión pública de los estudiantes de Trabajo Social Semipresencial de la Universidad Estatal de Milagro, en mayo de 2024. Ese contexto temporal es en el que deben leerse los aportes de la investigación. Constituye también un primer aporte a un proceso de investigación que se está llevando a cabo en esta institución de educación superior sobre la opinión pública, así como la relación de la confianza en algunas instituciones con las políticas públicas y el gobierno nacional. Dentro de ese marco, el texto presenta un análisis exhaustivo y crítico de la dinámica política y social en Ecuador bajo la administración de Daniel Noboa, particularmente en el contexto de seguridad y su influencia en la opinión pública y la aprobación gubernamental. Este estudio es significativo por varias razones: 1) interconexión entre la seguridad y la aprobación gubernamental, 2) contexto de alta violencia y su impacto electoral, 3) comparaciones con otras instituciones y 4) legitimidad gubernamental y tradiciones presidencialistas tanto en Ecuador como en América Latina.

La investigación resalta cómo la percepción de seguridad, particularmente la confianza en las Fuerzas Armadas está directamente relacionada con la aprobación del gobierno. Esto subraya la relevancia de las políticas de seguridad en la política contemporánea ecuatoriana, esta conclusión está respaldada por la significativa correlación estadística encontrada en las encuestas realizadas. Aunque dada la naturaleza de los datos se recomienda observar el carácter regionalista de la población ecuatoriana y reservar su validez de manera específica para la Costa más que para la Sierra y Amazonía, aunque el hallazgo constituye un referente fuerte para el resto del país dada la realidad compartida en seguridad como país.

El estudio también ilustra cómo las circunstancias de seguridad, exacerbadas desde el ataque al canal TC Televisión y la declaratoria de un estado de excepción, no solo afectan la vida cotidiana sino



también la arena política. La militarización del enfoque de seguridad de Noboa visto a través de la lente de la opinión pública ofrece una perspectiva crítica sobre cómo tales estrategias pueden ser utilizadas para consolidar el poder político, especialmente en tiempos de elecciones. Aunque no se puede afirmar que desde antes de la posesión del gobierno, o que desde los primeros días de su mandato estas ideas estuvieron en la agenda política del nuevo mandatario, sí se puede aseverar que las consecuencias de la militarización de la política modela la opinión pública y esta a su vez podría marcar el futuro del poder político en Ecuador. Los cambios sociopolíticos recientes en el país andino sobre el rol de los militares y su relación con el gobierno constituyen una agenda urgente para la región, esto debido a que esta política no está ocurriendo en un solo país sino que hay una tendencia que se vincula a la polarización inclusive, como en El Salvador, Brasil bajo Bolsonaro, Venezuela y Nicaragua, así como los cambios en las políticas de paz en Colombia.

Aunque el foco está en las fuerzas armadas, el estudio sugiere la necesidad de investigar más sobre la confianza en otras instituciones como la policía y el poder judicial. A pesar de que los datos previos indican baja confianza histórica en esas instituciones, queda por testear si la nueva política en seguridad nacional en Ecuador tendría efectos sobre esas y otras instituciones públicas. Este es un campo fértil para futuras investigaciones que podrían ofrecer una visión más holística de la gobernanza y la percepción pública.

Por último, se destaca cómo la tradición presidencialista en Ecuador puede influir en la estabilidad política y democrática del país. La investigación sugiere que la legitimidad del régimen no solo se cimienta en la eficacia administrativa sino también en la personalidad y las acciones del líder en turno. Esto no solo se identifica con base en los datos de V-Dem, sino que también se retoma bibliografía que ha descrito el tema ampliamente.

En síntesis, este trabajo presenta un análisis profundo que no solo contextualiza la situación política y de seguridad en Ecuador, sino que también plantea preguntas críticas sobre la dirección futura del país en términos de democracia y gobernanza. El enfoque comparativo y teórico utilizado enriquece la discusión, proporcionando una base sólida para la comprensión y el análisis de los desafíos que enfrenta Ecuador en la actualidad, así como una prospectiva para los años futuros.



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abad Cisneros, Angélica, Raúl Aldaz Peña, Diana Dávila Gordillo, y Sebastián Vallejo Vera. 2022. "An Unwelcomed Deja-Vu: Ecuadorian Politics in 2021". *Revista de Ciencia Política* 42 (2): 281–308. doi:10.4067/s0718-090x2022005000112.
- Agencia EFE. 2024. "Ecuador: El presidente visita canal de televisión del asalto armado". Noticias. *EFE Noticias*. enero 12. <https://efe.com/mundo/2024-01-12/presidente-de-ecuador-reacciona-a-la-violencia-el-pais/>.
- Alcántara Sáez, Manuel. 2024. "La paulatina militarización de la política latinoamericana". En *Huellas de la democracia fatigada*, 1ª ed., 41–44. Quito: Pescadito Editores. <https://www.isbnecuador.com/catalogo.php?mode=detalle&nt=94919>.
- Almond, Gabriel A., y Sidney Verba. 1963. *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt183pnr2>.
- Armijos, Michele. 2024. "Conflicto interno y problema transnacional: la articulación de las narrativas de la guerra". *Sociología y Política HOY*, n° 9 (julio): 122–38. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6832>.
- Aroca Jácome, Ruben Aroca, Leonel Fuentes Saenz de Viteri, y César Garcés Mirada. 2024. "Planificación de la Seguridad Pública y victimización en la era del desorden". *Sociología y Política HOY*, n° 9 (julio): 168–82. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6834>.
- Carrión, Fernando, y Sebastián Rodríguez. 2024. "Las violencias producen principios urbanísticos: bunkerización y foraneidad". *Sociología y Política HOY*, n° 9 (julio): 71–98. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6830>.
- Cilio Mejía, Jordano Sebastián. 2024. "Una lectura de la violencia en Ecuador a través del lente del narcotráfico". *Sociología y Política HOY*, n° 9 (julio): 230–47. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6838>.
- Colalongo, Rodolfo, y José Manuel Rivas Otero. 2022. "Populismo y democracia en América Latina. Los casos de Argentina, Bolivia, Ecuador y Venezuela (1994-2020)". *Desafíos* 34 (2). doi:10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.11079.
- Coppedge, Michael, John Gerring, Carl Henrik Knutsen, Staffan I. Lindberg, Jan Teorell, David Altman, Michael Bernhard, et al. 2023. "V-Dem Country-Year Dataset v13". Varieties of Democracy (V-Dem) Project. doi:<https://doi.org/10.23696/vdemds23>.
- De la Torre, Carlos, y Enrique Peruzzotti. 2008. "El regreso del populismo". En *El retorno del pueblo*, 11–22. Quito, Ecuador: FLACSO, Sede Ecuador. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/109179-opac>.
- Eberhardt, María Laura, y Santiago Basabe-Serrano. 2024. "Crisis en Ecuador. La revocatoria de mandato entre otras vías (fallidas) de salida anticipada del presidente Guillermo Lasso (2022-2023)". *Estudios Socio-Jurídicos* 26 (1). doi:10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.13559.



- ECUAVISA. 2024. “Durán cuadruplicó las cifras de muertes violentas en 2024, pese al estado de excepción de tres meses”. Noticias. *www.ecuavisa.com*. mayo 20. <https://www.ecuavisa.com/la-noticia-a-fondo/duran-asesinato-multiplicado-mayo-2024-AN7348020>.
- Eichhorn, Kristin. 2016. “Determinants of Re-Autocratization: An Empirical Analysis from 1996 to 2013”. *Politikon: The LAPSS Journal of Political Science* 31 (octubre): 53–77. doi:10.22151/politikon.31.3.
- Enríquez, Eduardo. 2020. “Izquierda y populismo en América Latina. Combinaciones, colaboraciones y conflictos a través del caso de Ecuador (1934-2017)”. *Aposta, Revista de Ciencias Sociales* 84: 45–61.
- Fisher, Eloy. 2010. “El péndulo vicioso: caudillismo y espacios constitucionales en América Latina”. *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales (RCCS)* 7 (1): 3–24.
- Freidenberg, Flavia. 2012. “Ecuador 2011: Revolución Ciudadana, estabilidad presidencial y personalismo político”. *Revista de Ciencia Política* 32 (1): 129–50. doi:10.4067/S0718-090X2012000100007.
- Gamboa, Laura. 2017. “Opposition at the Margins: Strategies against the Erosion of Democracy in Colombia and Venezuela”. *Comparative Politics* 49 (4): 457–77. doi:10.5129/001041517821273044.
- García Gallegos, Bertha. 2024. “De gobernanzas criminales, resiliencias y estrategias de seguridad integral”. *Sociología y Política HOY*, n° 9 (julio): 51–70. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6827>.
- Gerschewski, Johannes. 2021. “Erosion or decay? Conceptualizing causes and mechanisms of democratic regression”. *Democratization* 28 (1). Routledge: 43–62. doi:10.1080/13510347.2020.1826935.
- Hidalgo Flor, Francisco, Mario Unda, y Sixto Zotaminga. 2024. “Violencias e inseguridad en el Ecuador: análisis y alternativas: Presentación del Dossier”. *Sociología y Política HOY*, n° 9 (julio): 9–16. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6841>.
- Human Rights Watch. 2024a. “Carta al Presidente Noboa sobre ‘Conflicto armado interno’ y violaciones de derechos humanos en Ecuador”. Human Rights Watch. *Human Rights Watch*. mayo 22. <https://www.hrw.org/es/news/2024/05/22/carta-al-presidente-noboa-sobre-conflicto-armado-interno-y-violaciones-de-derechos>.
- . 2024b. “Ecuador: Abusos luego del anuncio de un ‘conflicto armado’”. Human Rights Watch. *Human Rights Watch*. mayo 22. <https://www.hrw.org/es/news/2024/05/22/ecuador-abusos-luego-del-anuncio-de-un-conflicto-armado>.
- Latinobarómetro. 2018. “Informe 2018”. Anual. Informe. Santiago - Chile: Corporación Latinobarómetro. http://www.latinobarometro.org/latdocs/INFORME_2018_LATINOBAROMETRO.pdf.
- . 2021. *Latinobarómetro 2020*. Santiago - Chile.
- . 2023. “Latinobarómetro 2023”. Data. Informe. Santiago - Chile: Corporación Latinobarómetro. <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>.



- López Andrade, Adrián Raúl, y Leidy Nataly Montenegro Sarchi. 2024. “(In)seguridad y elecciones: proclividad del electorado a favorecer opciones radicales, a partir del referendo y las elecciones anticipadas de 2023 en Ecuador”. *Sociología y Política HOY*, n° 9 (julio): 183–211. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6835>.
- Medina, Veronica, y Victor Carrillo. 2020. “Pillars of the stability of autocratic regimes: analysis of Venezuela case”. *CUESTIONES POLITICAS* 37 (65). Maracaibo: Univ Zulia, Fac Ciencias Juridicas & Politicas: 309–44. doi:10.46398/cuestpol.3865.23.
- Meléndez, Carlos, y Paolo Moncagatta. 2017. “Ecuador: Una década de correísmo TT - Ecuador: A decade of correísmo”. *Revista de ciencia política (Santiago)* 37 (2): 413–48.
- Moreano, Alejandro. 2024. “La mundialización del mundo”. *Sociología y Política HOY*, n° 9 (julio): 18–33. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6823>.
- Moreschi, Nevio. 2022. “The nature of the Education Cleavage in four Eroding Democracies”. *Politics in Central Europe* 18 (4): 603–32. doi:10.2478/pce-2022-0025.
- Norris, Pippa. 2011. *Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511973383.
- O'Donnell, Guillermo. 1979. “Bureaucratic-Authoritarian Political Systems in Contemporary South America”. *Modernization and Bureaucratic-Authoritarianism: Studies in South American Politics*, 85–91.
- Pérez Enríquez, Diego Francisco. 2004. “Los liderazgos militares-civiles: los casos de Ecuador y Venezuela”. Report. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <http://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3933>.
- Pontón Cevallos, Daniel, y Fredy Rivera Vélez. 2024. “Cinco perspectivas interpretativas sobre el incremento de la violencia en Ecuador”. *Sociología y Política HOY*, n° 9 (julio): 139–67. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6833>.
- PRIMICIAS. 2024. “Estado de excepción: Siete provincias suman 1.920 homicidios en 2024”. Noticias. *Primicias*. mayo 28. <https://www.primicias.ec/noticias/seguridad/estado-excepcion-homicidios-masacres-ecuador/>.
- Putman, R. J. 1977. “Dynamics of the Blowfly, *Calliphora erythrocephala*, Within Carrion”. *The Journal of Animal Ecology* 46 (3): 853. doi:10.2307/3645.
- Ramírez Gallegos, Franklin, y Soledad Stoessel. 2017. “El incómodo lugar de las instituciones en la ‘populismología’ latinoamericana”. *Estudios Políticos (Medellín)*, n° 52. doi:10.17533/udea.espo.n52a06.
- Sánchez, Francisco. 2022. “La Patria ya es de él: presidencialismo plebiscitario, partido instrumental y élite legislativa en Ecuador”. *Revista Perfiles Latinoamericanos* 30 (60): 1–31. <https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/1428>.
- Soriano, Graciela. 1996. *El personalismo político hispanoamericano del siglo XIX: criterios y proposiciones metodológicas para su estudio*. 1a. ed. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.
- Stoessel, Soledad. 2024. “Crisis estatal en Ecuador: del Estado postneoliberal al Estado predatorio”. *Papel Político* 29 (abril): 1–22. doi:10.11144/Javeriana.papo29.ceee.
- Tapia, Ximena. 2023. “¿Quién es Jan Topic?” Noticias. *El Comercio*. mayo 22. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/quien-jan-topic.html>.



- Thiébaud, Jean-Louis. 2018. "Presidential Leadership in Latin America". En *Presidents and Democracy in Latin America*, editado por Manuel Alcántara, Jean Blondel, y Jean Louis Thiébaud. New York: Routledge.
- Treminio Sánchez, Ilka. 2013. "Llegaron para quedarse...los procesos de reforma a la reelección presidencial en América Latina 1999-2011".
- WOMEN PRESS FREEDOM. 2024. "Ecuador: Administration of President Noboa Revokes Visa of Cuban Journalist Alondra Santiago". News. *Coalition For Women in Journalism*. <https://www.womeninjournalism.org/threats-all/ecuador-administration-of-president-noboa-revokes-visa-of-cuban-journalist-alondra-santiago>.
- Zambrano Argandoña, Carlos Alberto. 2024. "Violencia, autoritarismo y estado mafioso". *Sociología y Política* *HOY*, n° 9 (julio): 99–121. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/6831>.

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.