

Artículo de Investigación

El Ciclo Económico-Político Partisano en Ecuador desde el retorno a la Democracia

The Partisan Political-Business Cycle in Ecuador since the return to Democracy

Autores:

Carlos Alberto Freire Cadme¹, Cindy Elizabateh Guevara Zambrano², Cristhian Jonathan Pacheco Cervantes³, Igor Ernesto Díaz Kovalenko⁴.

¹Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Provincia del Guayas, Ecuador, 091050, cfreirec@unemi.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-5351-5417>

²Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Provincia del Guayas, Ecuador, 091050, cguevaraz@unemi.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0002-9165-2962>

³Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Provincia del Guayas, Ecuador, 091050, cpachecoc2@unemi.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0006-2252-6128>

⁴Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Provincia del Guayas, Ecuador, 091050, idiazk@unemi.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0003-2622-1218>

Corresponding Author: Carlos Alberto Freire Cadme, cfreirec@unemi.edu.ec

Reception: 29-December--2024 **Acceptance:** 24-January-2025 **Published:** 20- February-2025

How to cite this article:

Freire Cadme, C. A., Guevara Zambrano, C. E., & Pacheco Cervantes, C. J. (2025). El Ciclo Económico-Político Partisano en Ecuador desde el retorno a la Democracia. *Sapiens Management Journal*, 2(2), 1-19. https://revistasapiensec.com/index.php/sapiens_management_j/article/view/138

RESUMEN

El presente artículo examina la relación entre los aspectos económicos y políticos, centrándose en la teoría del (CEP) a través del caso de estudio en Ecuador, en este contexto se analiza el periodo comprendido entre 1979 a 2022, etapa donde se establece históricamente una marcada inestabilidad de la duración natural de mandatos, de orígenes endógenos y exógenos, existiendo solo un hito excepcional, en donde el expresidente Rafael Correa es reelegido en tres periodos consecutivos, nuestra visión empírica pretende normalizar mediante la curva de Phillips y la ley de Wagner la inclinación partidista en función de las decisiones de políticas públicas, en este contexto mediante el modelo econométrico se ajusta la relación entre las duración de mandatos y el PIB como predictores, con el fin de observar los eventos generados en el retorno de la democracia al país.

Palabras clave: Democracia; Curva de Phillips; Ley de Wagner; PIB

ABSTRACT

This article examines the relationship between economic and political aspects, focusing on the theory of (PBC) through the case study in Ecuador. In this context, the period from 1979 to 2022 is analyzed, a stage where a marked instability of the natural duration of mandates, of endogenous and exogenous origins, with only one exceptional milestone, where former president Rafael Correa is re-elected in three consecutive periods, our empirical vision aims to normalize the inclination using the Phillips curve and Wagner's law partisan based on public policy decisions, in this context, through the econometric model, the relationship between the duration of mandates and GDP as predictors is adjusted, in order to observe the events generated in the return of democracy to the country

Keywords: Democracy; Phillips Curve; Wagner's Law; GDP

1. INTRODUCCIÓN

El análisis del vínculo intrincado entre los aspectos económicos y políticos ha sido objeto de un extenso escrutinio en la literatura académica, así Nordhaus (1975) en su influyente trabajo "The Political Business Cycle" postula uno de los conceptos clave en la teoría del CEP: la manipulación política de las políticas económicas para asegurar la reelección. Nordhaus argumenta que los gobiernos tienden a implementar políticas expansivas en el período previo a las elecciones, incluso a expensas de la estabilidad económica a largo plazo. Esta manipulación se centra en la generación de resultados económicos favorables que aumenten las posibilidades de reelección. Alesina y Roubini (1992) en su estudio "Political Cycles in OECD Economies" amplían la perspectiva del ciclo económico-político, enfocándose en los patrones observados en las economías de la OCDE. Identifican que los gobiernos incumbentes tienden a adoptar políticas expansivas en el periodo previo a las elecciones, pero también destacan la influencia de factores institucionales en la manifestación de estos patrones.

En este contexto, la teoría del ciclo económico-político ha emergido como un marco teórico fundamental que explora la interacción dinámica entre los ciclos electorales y los ciclos económicos. Esta teoría postula que los gobiernos incumbentes, con el fin de asegurar su continuidad en el poder, tienden a manipular políticas económicas y fiscales en el corto plazo, maximizando sus perspectivas electorales. No obstante, la aplicabilidad universal de esta teoría ha sido cuestionada a lo largo de diferentes contextos y países, dado que factores institucionales, culturales y económicos variables pueden influir en la efectividad y manifestación de este fenómeno tal como lo manifiestan Drazen (2001) y Rogoff y Sibert (1988).

El caso de Ecuador, un país de América Latina con una historia política y económica diversa se erige como un terreno fértil para examinar la pertinencia de la teoría del ciclo económico-político desde la perspectiva partisana desarrollada por Alesina, Alberto y Howard Rosenthal (1995). A través de una revisión de la literatura, se ha constatado que la relación entre las variables económicas y los patrones electorales en Ecuador presenta particularidades que desafían las suposiciones subyacentes de esta teoría. A pesar de que varios estudios han examinado la relación entre el ciclo político y el ciclo económico en contextos nacionales y regionales, pocos han investigado exhaustivamente cómo las afiliaciones partidistas moldean esta dinámica en el contexto ecuatoriano.

Este artículo tiene como objetivo llenar este vacío en la investigación, proporcionando un análisis empírico detallado sobre la aplicabilidad del ciclo económico-político desde el regreso a la democracia en el Ecuador. A través de un enfoque riguroso que integra técnicas econométricas y una evaluación contextual sólida, se busca determinar en qué medida las estrategias económicas implementadas por los gobiernos incumbentes, influenciadas por las orientaciones partidistas, han sido capaces de influir en los resultados electorales en el país.

La estructura del artículo se organiza de la siguiente manera: en la próxima sección, las características principales de la política ecuatoriana, en donde revisaremos la sinergia de la duración de mandatos y extracto histórico de la política democrática del país, se revisarán críticamente las bases teóricas de la teoría del ciclo económico-político, haciendo énfasis en las dimensiones partisana y contextual que definen su aplicabilidad. Posteriormente, se llevará a cabo una exploración exhaustiva de los antecedentes históricos, los eventos políticos y económicos clave en Ecuador, estableciendo el marco contextual en el cual se desenvuelve la interacción entre la política y la economía. La metodología empleada para analizar empíricamente la relación entre los ciclos económicos y los patrones de votación se expone en detalle en la sección subsiguiente. Finalmente, se presentarán y discutirán los resultados obtenidos, destacando las discrepancias entre los hallazgos empíricos y las expectativas derivadas de la teoría del ciclo económico-político, así como sus implicaciones para el entendimiento de la dinámica política y económica en Ecuador.

2. DESARROLLO

El regreso de la democracia a Ecuador desde 1969 ha sido un proceso político profundamente enraizado en las estrategias de actores claves en el escenario nacional. Según Sánchez, (2002) “la democracia ha sufrido transformaciones estructurales, ha cambiado de ser un régimen político para convertirse en un régimen de gobierno, por lo que divergen y los resultados no siempre suelen ser los adecuados”. (p, 89).

Es por tal razón que los periodos de transformación política han marcado un punto de quiebre en la historia del país, caracterizado por décadas de inestabilidad política y regímenes ideológicamente diversos. El análisis de este fenómeno requiere una exploración minuciosa de las tácticas y estrategias empleadas por los actores políticos, tanto a nivel nacional como internacional, para lograr el restablecimiento de la democracia, por otra parte el contexto es muy ambiguo ya que la dinámica intrínseca de las agrupaciones políticas genera influencias que se encuentran fuera del alcance del control ejercido por la ciudadanía, y, como consecuencia, también escapan al dominio de las estructuras institucionales democráticas. (Dahl, 2005)

Para comprender la complejidad de este proceso, es imperativo sumergirse en el contexto histórico a continuación. La tabla 1 proporciona información fundamental y pertinente sobre las características de los regímenes políticos en Ecuador. A lo largo de un periodo de 45 años, que abarca una serie temporal desde 1979 hasta 2022, se destaca un evento de gran significado para la democracia ecuatoriana: la elección de Rafael Correa, economista, como presidente del país en tres ocasiones consecutivas a través de procesos democráticos. Esto se caracterizó por su enfoque en la dimensión social y la revolución ciudadana, y se distinguió adicionalmente por un mandato de diez años, un fenómeno inusual en la historia política del Ecuador.

Es relevante mencionar que, de los 13 presidentes que hemos evaluado por tener preceptos superiores a 12 meses, únicamente cinco han logrado completar o extender su mandato presidencial, mientras que los 8 no lograron alcanzar el cuarto año de su mandato, debido a diversas circunstancias. Entre los episodios destacados se encuentra la trágica pérdida del precursor de la democracia en el país, Jaime Roldós Aguilera, cuyo mandato se vio truncado a los 21 meses debido a un fatal accidente aéreo. Otros incidentes que han dejado una huella en la política En el año 2000, Jamil Mahuad fue derrocado por un golpe de estado, culminando su mandato en 18 meses, en este tiempo se protagonizó una de las crisis más grandes del Ecuador, de origen monetario al destruir el Sucre y adoptar una moneda extranjera denominado dólar americano. Asimismo, el presidente Lucio Gutiérrez, después de 28 meses en el cargo, fue destituido por perdonar juicios en contra de Abdala Bucaram. (Celaep, 2011). Otro caso ejemplo de esta inestabilidad, y consecuencia de la frágil democracia ecuatoriana, es el caso de la muerte cruzada y la disolución de la asamblea, emitida por el presidente Guillermo Lasso el 17 de mayo del 2023 que obliga a nuevas elecciones por juicios políticos y un entorno de corrupción y factores económicos depresivos, factores que marcan una inestabilidad socioeconómica y un alto riesgo país, causa que termina su gestión con un total de 30 meses.

Tabla 1: Características de los regímenes políticos del Ecuador

Promedio de Gobierno (meses)	35
Periodo más popular al retorno de la democracia (meses)	48
El máximo que un presidente en Ecuador ha Gobernado(meses)	125
El mínimo tiempo que un presidente ha gobernado en el Ecuador(meses)	18
Total, de meses desde el retorno a la democracia	525
Total, de presidentes en el Ecuador desde 1979 hasta el año 2023	13

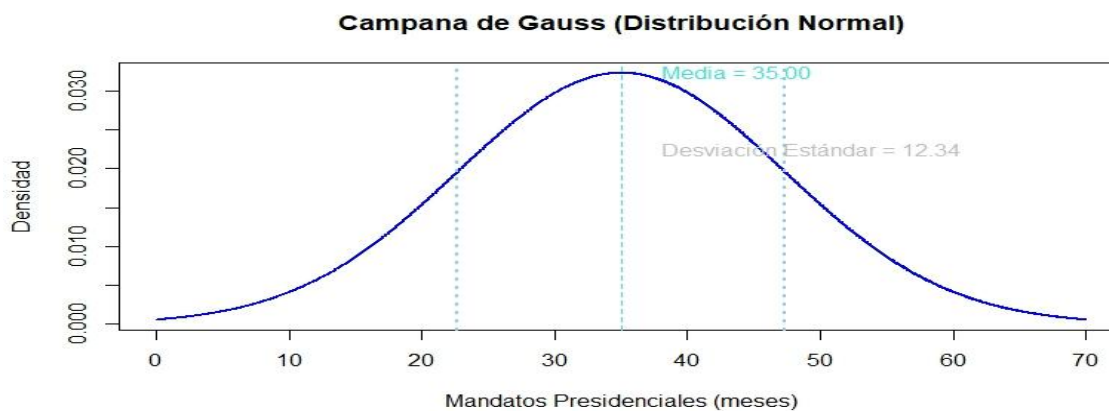
Fuente: Georgetown University's Political Database of the Americas

El promedio de duración del mandato de un presidente ecuatoriano es de aproximadamente 35 meses, lo que equivale a alrededor de 2,9 años. Vale la pena destacar el período de agitación política experimentado entre 1996 y 2005, durante el cual el país tuvo seis presidentes, tres de los cuales fueron destituidos debido al rechazo popular y a la presión de grupos de poder contrarios al gobierno, así como manifestaciones indígenas, insurrecciones militares y otros eventos. En dos ocasiones, el presidente fue reemplazado por el vicepresidente y en una ocasión por un presidente interino. La única excepción a este patrón en nuestro análisis es el caso del presidente Rafael Correa, que gobernó de 2007 a 2017, tras ganar las elecciones de 2006 y completar un mandato de 10 años y 4 meses. Correa fue reelegido en dos ocasiones, en 2009 y 2013, y concluyó su mandato con un alto índice de aprobación, un logro sin precedentes en la historia del país. Su gobierno se destacó como el más estable en la historia nacional, posteriormente toma la presidencia su expresidente Lenin Moreno, terminando su periodo, dando paso a el nuevo proceso democrático que elevo al poder al Sr. Guillermo Lasso como electo.

Dadas todas estas particularidades del país, podemos observar que la reelección en Ecuador se vuelve un desafío complejo debido al desgaste del capital político de los líderes, especialmente después de su elección, y a la falta de estructuras partidistas sólidas y de ideologías definidas. En segundo lugar, los presidentes no pueden completar sus mandatos debido a la existencia de numerosos grupos de interés que ejercen presión sobre los líderes electos, instándolos a tomar decisiones que socavan su popularidad para favorecer intereses propios. En tercer lugar, no se observa un ciclo político-económico, en gran parte debido a la extrema dificultad de lograr la reelección. Sería más preciso vincular el éxito de ciertos políticos con las fluctuaciones en los precios de las materias primas de los principales productos que produce Ecuador y el ciclo económico internacional, apoyándonos en la campana de duración menor o igual a 35 meses, también la alta dispersión y la presencia de un ciclo extraordinariamente largo lo sugiere que hay variabilidad en las duraciones de los mandatos, además, factores diversos podrían influir en la duración de estos. Por ende, la interpretación de la campana de Gauss destaca la centralidad y dispersión de los mandatos, con atención especial a la presencia de un mandato excepcionalmente largo. El cual nos indica la influencia de eventos o circunstancias particulares en la duración de ciertos periodos.

La figura 1 nos proporciona una visión general de la distribución con un enfoque en la duración de los mandatos presidenciales en Ecuador, observándose que la media es de 35 meses, lo cual es menos de un periodo completo.

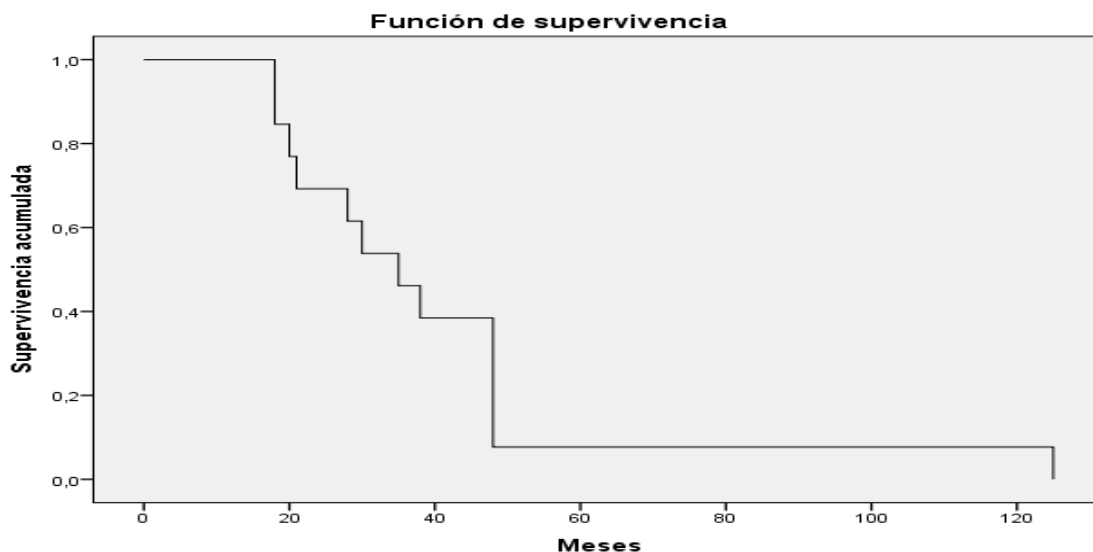
Figure 1. Distribución de la duración de los mandatos.



Para enriquecer la información proporcionada por la Tabla 1 y la Figura 1, la Figura 2 presenta un análisis más detallado de la probabilidad de supervivencia en el contexto de la permanencia en el cargo presidencial, empleando el estimador del modelo de supervivencia de Kaplan-Meier, desarrollado por Kaplan y Meier en 1958. Esta representación gráfica ofrece una visión más profunda de la duración de los mandatos presidenciales en el período considerado.

Figure 1. Curva de estimación de supervivencia de Kaplan-Meier durante el tiempo en el

cargo.



La figura 2, constituye una herramienta crucial para comprender la longevidad de los presidentes en el ejercicio de sus funciones. La misma cuantifica la probabilidad de que un presidente dado continúe en su cargo a lo largo del tiempo, lo que revela una perspectiva esclarecedora. En el período bajo examen, se destaca que los presidentes enfrentan un desafío significativo en lo que respecta a la finalización exitosa de sus mandatos, ya que la probabilidad de que esto ocurra es inferior al 40%. Este hallazgo, sin duda, arroja luz sobre la inestabilidad inherente a la política en Ecuador durante el período estudiado. Es de particular relevancia el brusco descenso de la curva de supervivencia, evidenciado alrededor del mes 48. Este punto crítico sugiere un marcado deterioro en las perspectivas de los presidentes para ser reelegidos, ya que la probabilidad de que esto ocurra disminuye drásticamente, situándose por debajo del umbral del 15%. Este fenómeno podría estar relacionado con factores específicos de la política ecuatoriana, tales como la dinámica de poder, las expectativas de los votantes o las demandas del electorado.

Es pertinente destacar que, en este período de análisis, solamente un presidente logró superar la barrera de los 48 meses en el cargo, siendo este el entonces presidente, Eco. Rafael Correa. Su excepcional longevidad en el ejercicio del poder contrasta con la tendencia general observada en la Figura 1 y sugiere la existencia de circunstancias únicas que le permitieron mantenerse en el cargo por un período prolongado, este fenómeno se debe a la presencia de concepciones e ideologías fuertemente contrarias a los partidos políticos. (Sánchez, 1999)

A partir de esta evidencia preliminar podemos destacar tres características distintivas y fundamentales en el comportamiento político de Ecuador. En primer lugar, observamos una probabilidad extremadamente reducida, prácticamente nula, de que un presidente en ejercicio sea reelegido para un segundo mandato consecutivo. En segundo lugar, es notable que solo una

minoría relativamente pequeña de los titulares de la presidencia ha logrado completar exitosamente su mandato político. Y, en tercer lugar, es relevante señalar que los raros episodios de reelección presidencial han tenido lugar en contextos caracterizados por un notorio período de expansión económica, manifestada en un significativo crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB). Estas características, discernibles a partir de la información recopilada, ofrecen valiosas perspectivas para comprender y analizar la dinámica política en el contexto ecuatoriano.

3. METODOLOGÍA

Nuestra estrategia empírica se fundamenta en la adquisición de información proveniente de diversas fuentes, con el propósito de conformar un nuevo conjunto de datos que permita validar o refutar la presencia de un ciclo político-económico partisano en Ecuador. Específicamente, evaluamos si las posturas políticas de partidos de Izquierda o Derecha ejercen influencia sobre la variación del Producto Interno Bruto y la duración de mandatos.

Datos Utilizados.

En esta sección, se detalla minuciosamente el proceso de recopilación, preparación y utilización de estos datos en nuestro modelo. Las muestras de datos abarcan un conjunto de variables, las cuales se obtuvieron y seleccionaron en función de la disponibilidad de datos y abarcan el periodo de 1979 hasta el año 2023.

Para contextualizar las condiciones políticas y económicas del país y determinar si el político en ejercicio está ajustando efectivamente las políticas monetarias y fiscales con fines partisanos (derecha o Izquierda) incorporamos las siguientes variables en el modelo:

- a) Para construir nuestro conjunto presidencial anual, recurrimos a una base de datos que contempla observaciones anuales de los presidentes de Ecuador. La fuente principal de datos fue la Base de Datos Políticos de las Américas, creada por la Universidad de Georgetown. Con el fin de reflejar las condiciones en las que se llevan a cabo los supuestos de la política partisana en el Ecuador introducimos una variable que indica los meses en los que el presidente estuvo en funciones.
- b) Ideología: La cual fue obtenida mediante el análisis de la curva de Phillips y la ley de Wagner, propone, si las políticas públicas que instauraron cada periodo de gobierno marcan su postura ideológica de Izquierda o derecha en función de mejorar adaptabilidad económica de los ecuatorianos, estos datos fueron extraído de la base de datos del Banco Central del Ecuador.
- c) Desempleo: La tasa de desempleo del Ecuador en un periodo de 1979 a 2023 la obtuvimos principalmente del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo.

- d) Inflación: La variación experimentada por el país se recopiló de diversas fuentes, principalmente del Banco Central del Ecuador en el periodo de 1979 a 2023.
- e) Gasto Público: Se obtuvo del Banco Central del Ecuador, con una cobertura que abarca el periodo de 1979 a 2023.
- f) Inversión Pública: Extraído del Conjunto de Datos de Inversión y Capital Social del FMI, con una metodología desarrollada por Gupta, S., et al., (2014). Debido a restricciones de datos, la muestra de datos cubre el periodo de 1979 a 2023.
- g) Índice de Democracia: Al considerar la estabilidad política y las condiciones democráticas, esta variable se revela útil para explicar los cambios ocurridos en Ecuador entre distintos procesos políticos. Se obtuvo al combinar el índice de autocracia y regulación de la participación en una escala de 0 a 10, siendo 0 el resultado más democrático posible y 10 una dictadura totalitaria. Los datos se extrajeron de la base de datos Polity III creada por Jaggers y Gurr (2019), con una muestra que abarca el periodo de 1979 a 2023.
- h) Economic Freedom: Esta variable nos indica la libertad económica del país y la obtuvimos del Index of economic freedom, que comprende el periodo desde el 1979 hasta el 2023.
- i) Commodities: Conjunto de materia prima o productos básicos existente en los periodos de gobierno desde 1979 hasta el 2023.

Estrategia Metodológica.

Con la finalidad de llegar a una concepción holística del regreso a la democracia en el Ecuador enmarcado en su ciclo político económico entre 1979 y 2022, hemos realizado empíricamente una investigación apoyados en la recopilación de datos históricos y el diseño de un sistema específico experimental, para ello utilizamos la tabulación de nuestras variables estadísticas, en función del tiempo de mandato en meses, que un Presidente en el Ecuador se mantuvo, para apoyar nuestra estadística descriptiva de los años de periodo presidencial y darle realce a los datos, introdujimos el gráfico de una curva de distribución normal, además con la finalidad de establecer un hito de supervivencia utilizamos el recurso de Kaplan Meier para observar la probabilidad que un mandatario puede ser reelecto para ello utilizamos el software IBM SPSS Statistics.

Posteriormente se obtuvo nuestra variable “dummy” mediante el análisis de la curva de Phillips y la ley de Wagner, este dato cuantitativo nos permite determinar la inclinación partidista, mediante sus políticas públicas y el efecto que ejercen en las variables económicas instrumentales, las cuales fueron el PIB Real, el Desempleo, El Gasto e Inversión Pública, también se utilizaron gráficas de dispersión que permiten valorar la volatilidad de la economía ecuatoriana.

Para la investigación experimental se empleó dos modelos econométricos, mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios, utilizando el software R-Studio, con el propósito de obtener

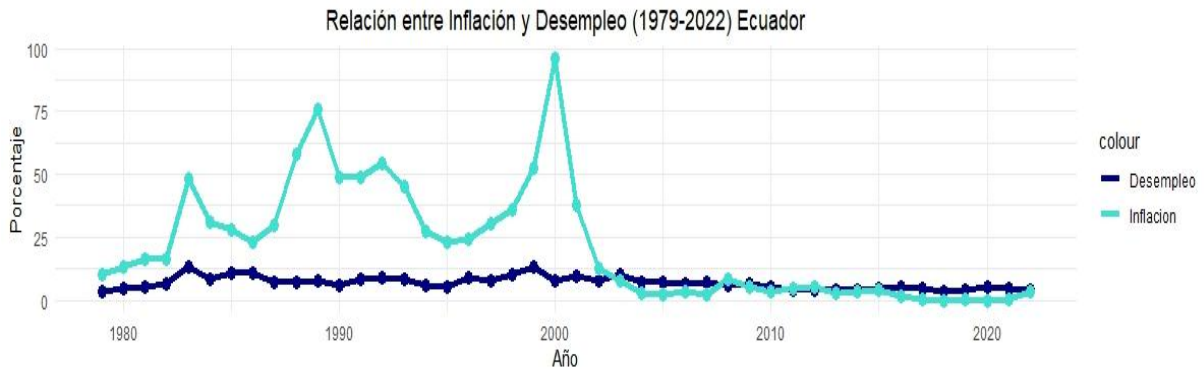
nuestras regresiones lineales, estableciendo una conexión entre variables dependiente y explicativas (Wooldridge, 2016). Para el primer esquema se realizaron diversas estimaciones mediante el método (MCO), incorporando el tiempo de mandato, y variables políticas y económicas de control. En el segundo modelo se incluyen variables macroeconómicas como el PIB como la dependiente y las independientes como la inflación, gasto público, commodities, desempleo, índice de la democracia, economic freedom y nuestra variable dicotómica dummy. Con el propósito de analizar el impacto de cada variable, el modelo se ejecuta individualmente para cada una, obteniendo así el efecto individual tanto en términos de R² ajustado como a través del cálculo de los correspondientes estadísticos t.

5. RESULTADOS

La teoría postula que los gobiernos incumbentes, con el fin de asegurar su continuidad en el poder, tienden a manipular políticas económicas y fiscales en el corto plazo, maximizando sus perspectivas electorales. No obstante, la aplicabilidad universal de esta teoría ha sido cuestionada a lo largo de diferentes contextos y países, dado que factores institucionales, culturales y económicos variables pueden influir en la efectividad y manifestación de este fenómeno, en vez de tener en cuenta una auténtica redistribución de la riqueza y la implementación de un proyecto nacional a largo plazo que permitiera una participación activa y estratégica en el mercado global, habría sido factible construir de manera democrática una base sólida para el desarrollo y satisfacer adecuadamente las necesidades fundamentales de la totalidad de la población ecuatoriana. (Acosta, 2006)

4.1 La política partidista en Ecuador

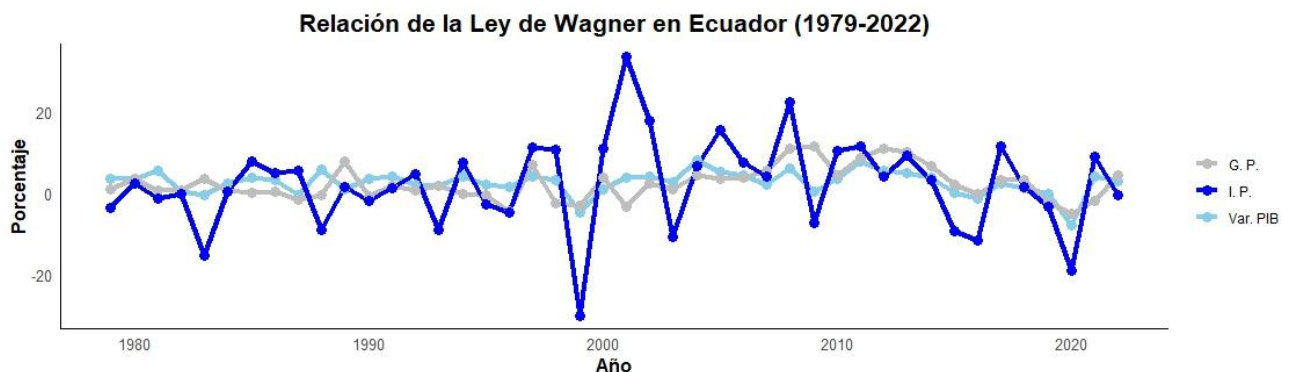
En relación del caso de Ecuador se puede observar en la serie de tiempo correspondiente al periodo (1979 – 2022), en donde en los primeros sesgos, denotan una fluctuación relevante de la tasa inflacionaria en el país, siendo la hiperinflación más alta de 96,09% en el año de 1999, estos eventos significativos marcaron la decisión de instaurar un nuevo modelo económico, que concluyo con la adopción de la una nueva moneda, el dólar, en el año 2000, como se observa en la figura 3, a partir de ese punto la inflación se mantiene en orden regular que no exceden rangos superiores al 10%, en cuanto al desempleo su variabilidad ha sido constante, en el 2022 con una variación 4,20%, a continuación observaremos de forma gráfica las tendencias de la inflación y el desempleo.



Nota. Elaboración propia en el Software R-Studio, las líneas de tendencia corresponden a la Inflación y a la Tasa de desempleo.

Para relacionar nuestra investigación en función de la creación de la variable dummy, empíricamente, se efectuó una relación entre el supuesto que los presidentes al candidatizarse utilizan posturas e ideología políticas y una vez estando en el poder se ajustan a política publicas contrarias a sus inclinaciones o algunos mantienen su corriente de pensamiento, para ello utilizamos el recurso de la curva de philips, la cual establece una relación inversa entre la tasa de desempleo y la tasa de inflación en el corto plazo. Si se incorpora la Curva de Phillips a la discusión, se puede explorar cómo las políticas económicas implementadas por diferentes partidos políticos en el poder afectan las tasas de desempleo e inflación. Por ejemplo, un partido podría optar por políticas económicas expansivas que reduzcan el desempleo en el corto plazo, pero a expensas de una mayor inflación. La percepción de los votantes sobre estos efectos podría influir en su imagen de derecha o izquierda.

La relación general entre la tasa de inflación y la tasa de desempleo en Ecuador durante 2000-2022 muestra una tendencia inversa, en línea con la Curva de Phillips, en el año 2008, se observa un aumento significativo en la tasa de inflación del 8.40% en comparación con el año anterior, al mismo tiempo que la tasa de desempleo disminuye a 5.95%. Esto podría deberse a factores específicos de la crisis financiera global que impactaron la economía ecuatoriana.



Nota. Elaboración propia en el Software R-Studio, las líneas de tendencia corresponden a la Variación del PIB, el Gasto y la Inversión Pública.

La Figura 5, demuestra fluctuaciones marcadas de la inversión (incluida la pública), además un dato interesante en la relación entre el PIB y el Gasto público, se cumple la ley de Wagner aplicada a nuestro supuesto, donde los candidatos electos a la presidencia que se identifican con la corriente política de izquierda se inclinan por una mayor participación del Estado en la economía, lo que podría traducirse en un incremento del gasto público. no obstante, es crucial destacar que esta asociación no sigue una pauta fija, y las políticas particulares pueden experimentar variaciones.

4.2 Evidencia Empírica del Ciclo Político Partisano en Ecuador

Como paso inicial, ampliamos la evaluación previa de la permanencia en el cargo. La representación no paramétrica de la función de supervivencia, ilustrada en la Figura 1, reveló que aproximadamente el 61,54% de los titulares no cumplió con el mandato constitucional de cuatro años y solo uno experimentó la reelección por un total de 125 meses el Economista Rafael Correa, En este contexto, aplicamos el método de regresión de riesgos proporcionales de Cox. En la Tabla 2, llevamos a cabo una regresión con los meses de mandato como variable dependiente, más las variables políticas (Ideología Política, Economic Freedom, Índice de la Democracia) y las variables económicas (PIB Real, Desempleo, Inflación, Gato Publico, Inversión Pública, Commodities) como variables de control independientes.

$$\gamma_t = \alpha + \sum_{i=1}^6 \beta_i X_{i,t} + \varepsilon_t$$

Donde:

γ_t es la duración del mandato en el tiempo t ,

α es la constante,

β_i son los coeficientes asociados a las variables explicativas $X_{i,t}$,

ε_t es el término de error.

Tabla 2. Duración del Mandato (1980-2022)						
	X1	X2	X3	X4	X5	X6
Constante	49,17	105,85	109,07	16,81	15,74	-9,92
	(4,30)	(0,91)	(0,85)	(0,22)	(0,19)	(-0,11)
Ideología	-16,31	-17,46	-17,66	-9,71	-9,37	-12,74
	(-1,05)	(-1,07)	(-1,02)	(-0,95)	(-0,86)	(-1,05)
Ec. Freedom		-9,27	-10,06	-0,54	-0,91	1,35
		(-0,49)	(-0,46)	(-0,04)	(-0,07)	(0,09)
Índ. Democracia			0,68	4,28	5,01	7,28
			(-0,09)	(0,94)	(0,96)	(1,18)

PIB Real				224,74	234,58	250,17
				(4,30)	(3,84)	(3,77)
Desempleo					7,76	6,83
					(0,38)	(0,32)
Inflación						0,28
						(0,75)
R2 Ajustado	0.008	0.066	0.183	0.598	0.550	0.520
Note: t-statistics in parenthesis.						

En función del tema explicativo se realizaron regresiones específicas de la variable dependiente con la variable independiente y en la siguiente regresión se adicionaba otra variable independiente así sucesivamente para obtener una síntesis de las tablas 3 y 4.

En el modelo la expresión $X_{i,t}$ representan nuestras variables explicativas (Ideología, Ec. freedom, índice de la democracia, PIB Real, desempleo, inflación, gasto público, inversión pública, commodities), y β_i son los coeficientes asociados a esas variables. En la tabla 2. El conjunto de los resultados revela que el PIB, el Gasto y la Inversión Pública están significativamente asociadas con la Duración del Mandato, proporcionando valiosa información sobre las dinámicas políticas y económicas que afectan la estabilidad de los gobiernos presidenciales.

Sin embargo, es fundamental considerar el contexto histórico y la complejidad inherente a las interrelaciones entre estas variables, en consecuencia, se alinean a Brander y Drazen (2008), quienes sostuvieron que, en naciones en desarrollo, los incrementos en la actividad económica constituyen la principal fuente de información para los votantes. Es relevante destacar que tanto la Inflación, el desempleo y las ideologías políticas no son tan relevantes.

Tabla: 3 PIB Real (1980-2022)								
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8
Constante	0,030	0,031	0,023	0,020	0,015	0,105	-1,941	0,066
	(4,88)	(5,26)	(3,50)	(3,59)	(0,01)	(2,26)	(2,32)	(1,47)
Inflación	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	(-0,79)	(-0,63)	(-0,22)	(-0,13)	(0,92)	(-0,86)	(-1,48)	(-1,22)
Desempleo		-0,037	-0,028	-0,007	0,002	0,005	0,000	0,006
		(-2,43)	(-1,93)	(-0,52)	(0,88)	(0,37)	(0,02)	(0,50)
Gasto Publico			0,25	0,18	0,16	0,16	0,12	0,18
			(2,48)	(2,12)	(0,06)	(1,99)	(1,46)	(2,29)

Inversión Publica				0,14	0,13	0,13	0,11	0,13
				(4,25)	(0,00)	(4,03)	(3,70)	(4,28)
Commodities					0,05	0,06	0,05	0,06
					(0,02)	(2,93)	(2,93)	(3,62)
Ec. Freedom						-0,01	-0,01	-0,01
						(-1,94)	(-1,51)	(-0,92)
Índ. Democracia							-0,01	-0,01
							(-1,79)	(-2,15)
Dummy								0,02
								(2,39)
R2 Ajustado	0,009	0,099	0,201	0,445	0,516	0,549	0,575	0,626
Note: t-statistics in parenthesis.								

Nuestra tabla 3 es el producto de los datos de los coeficientes, t estadístico y R^2 ajustado adquiridos de las regresiones múltiples en función de nuestra data, con la finalidad de analizar la relación existente del PIB Real y las variables de control, además se incluyó nuestra variable ficticia con esencia binaria, expresando nuestro modelo:

$$\begin{aligned} \gamma = & \beta_0 + \beta_1 \times \text{Inflación} + \beta_2 \times \text{Desempleo} + \beta_3 \times \text{Gasto Público} \\ & + \beta_4 \times \text{Commodities} + \beta_5 \times \text{Ec. Freedom} \\ & + \beta_6 \times \text{Índice de la Democracia} + \beta_7 \times \text{Dummy} + \mu \end{aligned}$$

En esta expresión:

γ es la variable dependiente: El PIB Real

$\beta_0 + \beta_1 \dots \beta_7$: Son los coeficientes que se estiman en el proceso de regresión.

μ : es el error

Podemos observar que existe un nivel de significancia de 0,626, lo que implica que el modelo de regresión logra explicar alrededor del 63% de la variabilidad observada en la variable dependiente. Esta cifra sugiere una relación moderadamente sólida entre las variables independientes y la variable dependiente. No obstante, cerca del 37% de la variabilidad persiste sin explicación por el modelo, lo que podría deberse a factores no contemplados o a la presencia de ruido en los datos.

Esta sección explora de manera práctica el ciclo político-económico en Ecuador. Múltiples investigaciones han examinado la relación entre el ciclo político oportunista y las tendencias del PIB o los indicadores fiscales. Se sostiene que los líderes tienden a implementar políticas económicas con la intención de ganar popularidad, pero estas acciones generan variaciones positivas o negativas en el PIB.

Alesina y Roubini (1992) llevaron a cabo un estudio en países de la OCDE, concluyendo que la mayoría se puede describir mediante el modelo del ciclo oportunista. Shuknecht (1996) señaló que las variables macroeconómicas se ven influenciadas por el ciclo político oportunista, resultando en una disminución del PIB debido a políticas fiscales orientadas por objetivos políticos. Alesina, Roubini y Cohen (1997) afirmaron que un año antes de las elecciones, el PIB experimenta un aumento y el desempleo disminuye, manteniendo este patrón durante el periodo electoral. Sin embargo, un año después de las elecciones, el ingreso nacional tiende a decrecer.

Drazen (2001) utilizó datos de 25 años, sugiriendo que el PIB aumenta debido a políticas monetarias impulsadas por el ciclo político electoral, siendo este el mecanismo más rápido para aumentar los ingresos antes de las elecciones.

Aunque la mayoría de la literatura empírica se ha centrado en países desarrollados, con menos atención a los países en desarrollo, la evidencia empírica indica que el ciclo político en la actividad económica es específico de los países en desarrollo (Alesina et al., 1997).

No obstante, algunos autores han profundizado en el análisis del ciclo político-económico en países en desarrollo. Schuknecht (2000) y de Haan y Klomp (2013) sostienen que este fenómeno puede ocurrir en países con diversas situaciones económicas. Kraemer (1997) examinó el impacto de la política fiscal y los ciclos económicos en 21 países de América Latina y el Caribe, revelando que el déficit presupuestario es mayor e impredecible en años electorales. Schuknecht (1996, 1998) evaluó el impacto de los ciclos electorales en el tipo de cambio en 25 países en desarrollo, encontrando pruebas sólidas de políticas fiscales en países con tipo de cambio fijo y reservas adecuadas. Magaloni (2000) evidenció comportamientos oportunistas en México entre 1965 y 1985. González (2000) analizó la influencia del nivel de democracia en el ciclo político presupuestario. Shi y Svensson (2006) compararon países desarrollados y en desarrollo utilizando datos de 123 países durante 21 años, concluyendo que las elecciones generan un mayor déficit presupuestario como porcentaje del PIB en los países en desarrollo en comparación con los desarrollados.

En el siguiente modelo podremos observar la relación que existe entre el PIB Real, como nuestra variable dependiente y nuestras variables independientes Gasto Público, Inversión Pública, Commodities, Índice de democracia y nuestra variable ficticia Dummy la cual en este modelo representa la inclinación partidista,

Tabla: 4 PIB Real (1980-2022)

	X1	X2	X3	X4	X5
Constante	0,02 (4,07)	0,02 (4,85)	0,02 (4,36)	0,03 (3,78)	0,02 (2,50)

Gasto Publico	0,30 (3,06)	0,19 (2,33)	0,16 (2,04)	0,13 (1,77)	0,20 (2,69)
Inversión		0,15 (4,93)	0,13 (4,46)	0,12 (4,27)	0,13 (4,77)
Commodities			0,05 (2,69)	0,05 (2,94)	0,06 (3,73)
Índice Democracia				-0,01 (-1,97)	-0,01 (-2,42)
Dummy					0,02 (2,78)

R2 Ajustado	0,17	0,47	0,54	0,57	0,64
-------------	------	------	------	------	------

Note: t-statistics in parenthesis.

Al observar el coeficiente de determinación ajustado de la relación del PIB, con cada una de nuestras variables, obtenidas mediante el proceso de regresiones lineales, nos brinda una perspectiva clara sobre la robustez del modelo, esto apoyado en la estadística que supera el valor de significancia mayor de 5 %, la tabla proporciona resultados de modelos de regresión que exploran la relación entre variables como Gasto Público, Inversión Pública, Commodities, Índice de Democracia y una variable Dummy con el Producto Interno Bruto (PIB) Real de Ecuador desde el retorno a la Democracia. Los coeficientes estimados y estadísticas t indican la fuerza y significancia de estas relaciones. El aumento progresivo del ajuste sugiere mejoras en la capacidad predictiva del modelo a medida que se incorporan más variables. En conjunto, estos modelos buscan comprender cómo diversas variables están asociadas con las variaciones en el PIB Real en el contexto del Ciclo Económico Político de Ecuador. Ahora vamos a justificar nuestro prototipo mediante la transparencia de nuestros supuestos económicos

5. DISCUSIÓN

El estudio del Ciclo Económico-Político (CEP) en Ecuador, permite examinar la interacción entre los ciclos electorales y las fluctuaciones económicas en el país. En el contexto ecuatoriano, caracterizado por una alta inestabilidad política y un promedio de duración de mandatos inferior a los cuatro años, la implementación de políticas económicas con fines electorales ha sido un fenómeno recurrente. En este sentido, la hipótesis de que los gobiernos en Ecuador han ajustado sus decisiones de política económica para maximizar sus probabilidades de reelección encuentra evidencia en el análisis empírico, aunque con ciertas particularidades que lo diferencian de otros casos internacionales.

Desde una perspectiva metodológica, la combinación de la Curva de Phillips y la Ley de Wagner permite establecer una relación entre la orientación política de los gobiernos y sus decisiones en términos de gasto público, inversión y empleo. La aplicación de un modelo econométrico de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) permite evaluar la influencia de variables como el PIB, la inflación, el desempleo y el gasto público en la duración de los mandatos. El hallazgo de que la estabilidad gubernamental está significativamente correlacionada con el crecimiento del PIB sugiere que los votantes en Ecuador responden a las condiciones económicas al momento de evaluar la permanencia de un presidente en el poder. Sin embargo, la escasa duración promedio de los mandatos y la baja tasa de reelección indican que otros factores, como la fragmentación política y la falta de instituciones sólidas, pueden tener un impacto predominante en la estabilidad del país.

Un análisis más detallado de la estimación de supervivencia de Kaplan-Meier muestra que la probabilidad de que un presidente complete su mandato es inferior al 40%, y que solo un caso excepcional, el de Rafael Correa, ha logrado una continuidad prolongada en el poder. La figura de Correa, asociada a una política de fuerte intervención estatal y gasto público expansivo, parece validar la hipótesis de la Ley de Wagner, según la cual los gobiernos de izquierda tienden a incrementar la participación del Estado en la economía. No obstante, la falta de ciclos político-económicos claros en Ecuador puede explicarse por la dificultad de la reelección y la ausencia de un sistema de partidos consolidado. La crisis política recurrente y la destitución de varios presidentes antes de completar su mandato evidencian que las dinámicas políticas ecuatorianas no se ajustan completamente a los modelos tradicionales de CEP observados en economías avanzadas.

Por último, los resultados del estudio sugieren que, si bien las estrategias económicas de los gobiernos ecuatorianos pueden responder a incentivos electorales, estas no necesariamente se traducen en estabilidad política. La alta volatilidad institucional y la fragmentación del sistema de partidos dificultan la consolidación de patrones previsibles en el CEP ecuatoriano. En este sentido, es fundamental incorporar enfoques multidimensionales que consideren no solo variables económicas, sino también factores políticos e institucionales en el análisis del ciclo político en Ecuador. Futuros estudios podrían beneficiarse de la aplicación de modelos de datos de panel que incorporen comparaciones con otros países de América Latina para evaluar si los patrones observados en Ecuador responden a tendencias regionales o si son el reflejo de condiciones estructurales específicas del país.

6. CONCLUSIÓN

El análisis revela que la teoría del ciclo económico-político tiene limitaciones en su aplicabilidad al contexto ecuatoriano. A pesar de la existencia de patrones expansivos pre-electorales, la complejidad política y económica del país dificulta la generalización de la CEP. La falta de ciclos

político-económicos claros se atribuye a la dificultad de la reelección, vinculada al desgaste político y la presión de diversos grupos de interés.

El estudio destaca la necesidad de considerar factores contextuales y partidistas al evaluar la dinámica política y económica. La figura 2 revela la inestabilidad inherente a la política ecuatoriana, subrayando el desafío para los presidentes de completar sus mandatos. La excepcional duración en el poder de Rafael Correa sugiere circunstancias únicas, relacionadas con concepciones e ideologías opuestas a los partidos políticos tradicionales. Además, se observa una probabilidad extremadamente baja de que un presidente sea reelegido para un segundo mandato consecutivo.

En Relación con el Crecimiento Económico, los episodios raros de reelección presidencial están asociados con contextos de expansión económica y crecimiento significativo del PIB, entre tanto las dinámicas políticas en función de la duración de los mandatos revela que el PIB, el gasto y la inversión pública están significativamente asociados con la estabilidad de los gobiernos presidenciales, factores claves para la interpretación de las perspectivas para comprender las dinámicas políticas en el contexto ecuatoriano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. (2006). Breve Historia Económica del Ecuador. Quito: Corporación Editora Nacional. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58004.pdf>
- Celaep. (2011). Revista Latinoamericana de Política Comparada. Quito: Centro Latinoamericano de Estudios Políticos. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/14141/1/REXTN-RLPC04-03-Mejia.pdf>
- Dahl, R. (2005). How Governs? Democracy and Power in an American City. London: Yale University Press. Obtenido de https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/7419893/mod_resource/content/1/Dahl%20-%20Who%20Governs_%20Democracy%20and%20Power%20in%20an%20American%20City%2C%20Second%20Edition%20%282005%2C%20Yale%20University%20Press%29%20-%20libgen.lc.pdf
- Douglas, A., & Hibbs, J. (1977). Los partidos políticos y la política macroeconómica. Cambridge: American Political Science Association. Obtenido de [file:///E:/USUARIO%20ACTUAL%20%20NO%20BORRAR/Nueva%20carpeta/Hibbs%20\(1\).pdf](file:///E:/USUARIO%20ACTUAL%20%20NO%20BORRAR/Nueva%20carpeta/Hibbs%20(1).pdf)
- Escobar, I., Ramírez, O., Torres, I., Villafuerte, G., & Vilogné, G. (2010). La transición a la democracia en el Ecuador: Una mirada Histórico-Política a un proceso de revalorización democrática. AFESE. Obtenido de <https://www.afese.com/img/revistas/revista53/transdemo.pdf>

- Gertler, P., Martínez, S., Premand, P., Rawlings, L., & Vermeersch, C. (2017). La Evaluación de Impacto en la Práctica. Washington D.C.: BID. Obtenido de <file:///E:/USUARIO%20ACTUAL%20%20NO%20BORRAR/Nueva%20carpeta/La-evaluaci%C3%B3n-de-impacto-en-la-pr%C3%A1ctica-Segunda-edici%C3%B3n.pdf>
- Grupo Banco Mundial. (2023). Crecimiento del PIB per cápita (% anual). Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?locati>
- Instituto de la Democracia. (2017). Elecciones Presidenciales del Ecuador. Ecuador: Consejo Nacional Electoral. Obtenido de https://institutodemocracia.gob.ec/wp-content/uploads/2019/11/libro_presidentes_1948-2017.pdf
- Instituto de la Democracia. (2020). Antología de la Democracia Ecuatoriana 1979-2020. Ecuador: Consejo Nacional Electoral. Obtenido de https://institutodemocracia.gob.ec/wp-content/uploads/2020/05/libro_Antologia.pdf
- Nordhaus, W. (1975). The Political Business Cycle. Oxford: Oxford University Press. Obtenido de [file:///E:/USUARIO%20ACTUAL%20%20NO%20BORRAR/Nueva%20carpeta/Nordhaus%20\(1\).pdf](file:///E:/USUARIO%20ACTUAL%20%20NO%20BORRAR/Nueva%20carpeta/Nordhaus%20(1).pdf)
- Presidencia de la Republica del Ecuador. (2023). Decreto Ejecutivo 471. Ecuador. Obtenido de https://www.comunicacion.gob.ec/wp-content/uploads/2023/05/Decreto_Ejecutivo_No._741_20230417063831.pdf
- Sánchez, J. (1995). Conflicto y Democracia en el Ecuador. Quito: CAAP. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/45303.pdf>
- Simón Panchano. (2008). El precio del poder: izquierda, democracia y clientelismo en el Ecuador. México. Obtenido de https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1228342227.pachanoponenciagosizquierda_2.pdf
- The Heritage Foundation. (2023). 2023 Index of Economic Freedom. United States of America. Obtenido de <https://www.heritage.org/index/explore?view=by-region-country-year&countryids=49®ionids=&yearids=>
- Wooldridge, J. M. (2016). Introductory Econometrics: A Modern Approach. Sixth Edition 6Th. Michigan: Cengage Learning. Obtenido de <file:///E:/USUARIO%20ACTUAL%20%20NO%20BORRAR/Nueva%20carpeta/yplacencia,+1544...arrelado+x+autor.pdf>

Financiación: Los autores declaran que este estudio no recibió ningún tipo de financiación externa por parte de agencias públicas, privadas, ni de organizaciones sin ánimo de lucro. Todas las actividades de investigación, análisis y desarrollo fueron realizadas con recursos.

Conflicto de Intereses: Los autores afirman que no existen conflictos de intereses en este estudio y que se han seguido éticamente los procesos establecidos por esta revista. Además, aseguran que este trabajo no ha sido publicado parcial ni totalmente en ninguna otra revista.

© 2025 por los Autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0. (CC BY 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>